

ACTA

Expedient núm.	Òrgan col·legiat
PLN/2026/9	El ple
DADES DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ	

Tipus de convocatòria:

Extraordinària urgent

Data:

10 de setembre de 2026

Durada:

Des de les 9:02 fins a les 9:12

Lloc:

Sala de Plens

Presidida per:

Montserrat Capdevila Cañadas

Secretària:

Míriam Tenas Camps

Nom i Cognoms	Assisteix
Bernat Calvo Català	SÍ
Hector Carlos Travesa Gómez	SÍ
Isabel Sunyer Marfà	SÍ
Isidre Viñas Llebot	NO
Joaquin Juan Capdevila Colominas	SÍ
Joan Boba Duran	SÍ
Joan Garachana Martín	SÍ
Juan Francisco Fragoso Escribano	SÍ
Montserrat Capdevila Cañadas	SÍ
Maria Del Mar Rodriguez Mena	SÍ
Maria Mercè Juan Loshuertos	SÍ
Maria Montserrat Cervantes Codina	SÍ

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0008 Data: 02/10/2026

Codi Validació: 9RPM6TQ496GXYHFMGCWHLF7NK
Verificació: <https://argentona.es/administracio/cal/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 1 de 19



Mariona Pasqual Villahoz	SÍ
Míriam Tenas Camps	SÍ
Raul Tornay Quintanilla	SÍ
Sergi Blanco Mora	SÍ
Susana Andrea Lopez Rico	SÍ
Xavier Collet Diví	SÍ

Una vegada verificada per Secretaria la constitució vàlida de l'òrgan, la Presidència obre la sessió, procedint a la deliberació sobre els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

Sra. alcaldessa.- Bon dia, benvinguts.

Avui fem aquest ple extraordinari perquè hi ha un recurs que s'ha de poder aprovar per ple i no es pot esperar més dies dels que ja hi han estat.

El primer punt, sobretot abans de poder explicar el tema d'avui del Ple, és ratificar la urgència d'aquest Ple, que és degut, doncs tal i com he dit, que s'ha de contestar aquest recurs de reposició que s'ha fet contra un acord de Ple del 29 de juny sobre la suspensió de llicències del Collell.

Si, l'únic, que excusem que no hi ha l'Isidre Viñas, crec que és l'únic que falta.

A) PART RESOLUTIVA		
Ratificació de la urgència de la convocatòria		
Favorable	Tipus de votació: Nominal	Tipus de majoria: Absoluta
	A favor: 16, En contra: 0, Abstencions: 0, Absents: 0	
Votació	Membre amb vot	Vot
Primera	Bernat Calvo Català	Favorable
Primera	Hector Carlos Travesa Gómez	Favorable
Primera	Isabel Sunyer Marfà	Favorable
Primera	Joaquin Juan Capdevila Colominas	Favorable
Primera	Joan Boba Duran	Favorable
Primera	Joan Garachana Martín	Favorable
Primera	Juan Francisco Fragoso Escribano	Favorable
Primera	Montserrat Capdevila Cañadas	Favorable



Primera	Maria Del Mar Rodriguez Mena	Favorable
Primera	Maria Mercè Juan Loshuertos	Favorable
Primera	Maria Montserrat Cervantes Codina	Favorable
Primera	Mariona Pasqual Villahoz	Favorable
Primera	Raul Tornay Quintanilla	Favorable
Primera	Sergi Blanco Mora	Favorable
Primera	Susana Andrea Lopez Rico	Favorable
Primera	Xavier Collet Diví	Favorable

Resolució:

Es ratifica la urgència de la convocatòria de la sessió per unanimitat dels presents.

Sra. alcaldessa.- Doncs ara passaria a explicar una miqueta, després també deixaré la paraula en el regidor d'Urbanisme.

En el ple del 29 de juny, en aquest cas, vam aprovar en aquest sala de plens la suspensió durant un any per poder mirar de fer modificació en els projectes urbanístics del Collell.

El 2 d'agost es va entrar en registre un recurs de reposició sobre aquest acord i llavors, fins que no han estat incorporades les persones de la casa per poder fer tots els tràmits, el 8 de setembre es va acabar de fer l'informe jurídic en aquest cas per poder resoldre aquest recurs. L'òrgan per poder-ho resoldre és el ple municipal i per això, en aquest cas, fem aquest ple avui d'urgència.

Si, passo la paraula en el regidor, Collet.

Sr. Xavier Collet.- Sí, doncs la proposta és resoldre aquest recurs de reposició desestimant els seus punts, en primer lloc perquè s'ha justificat que hi ha la motivació urbanística suficient per prendre la decisió de suspendre la tramitació, també perquè el pla parcial que s'ha presentat no ha estat aprovat inicialment perquè no hi ha hagut, en aquest cas, silenci positiu, tampoc han concorregut causes de nul·litat, o almenys no s'ha pogut justificar en el recurs, per tant també es desestima i, amb tot això, el que fem és aixecar la suspensió automàtica que hi ha hagut durant aquests dies i, per tant, reprendre la suspensió de la tramitació en el Collell per al termini d'un any.

Res més. Gràcies.



Sra. alcaldessa.- No sé si hi ha paraules al respecte.

Sí, senyora Sunyer.

Sra. Isabel Sunyer.- Miri, resulta que ens surt molt car resoldre-ho fora de temps. Jo entenc que, com que estem fora de temps per no haver-hi un respost al moment, doncs ara, en aquests moments, estem aquí amb un pla extraordinari, en qualsevol s'hagués pogut resoldre.

Sabem que això no s'aplicarà. Sabem que vostès no faran la modificació perquè no tenen temps i ho avalen tots els informes.

Primera, tenim unes eleccions el mes de maig. Si volem modificar o aquesta pretesa resposta d'adequació d'aquestes edificacions al Collell suposen una modificació del POUM, això és un altre tràmit. No tenim temps. Què farem? Després d'un any, què decidim? No ho podem allargar dos anys. No tenim potestat.

Nosaltres votarem en contra d'aquesta decisió perquè tot ens va en contra.

Res més.

Sra. alcaldessa.- No sé si hi ha alguna altra paraula. No sé si després vol afegir alguna cosa el regidor Collet.

Bé, en principi, jo crec que el Ple extraordinari és perquè si no anéssim a temps i ho deixéssim a final de mes, sí, hi ha hagut el període de vacances, entenem el seu vot, realment, les eleccions sabem què hi som, però la feina l'hem de fer fins al seu moment.

Això es va provar aquí, el que hem de donar tràmit és a totes les conseqüències que tingui la suspensió i en fer-ho. I vostès, en aquest cas, doncs, és lògic, ja van votant en contra i, per tant, seguiran votant en contra.

No sé si vols afegir.

Sr. Xavier Collet.- Sí, gràcies, alcaldessa.

No entenc l'argument que diu que ens surt més car perquè fem un ple extraordinari. Durant el mes d'agost, vostè ja sap que no hi ha plens ordinaris, per tant, aquest recurs s'havia de resoldre en un pla extraordinari, a principis d'agost, a principis de setembre, com fem ara. Per tant, no entenc per què diu que ens surt més car.

Que no farem la modificació del POUM, tampoc no sabem quins arguments ho diu perquè, justament, ja estem tramitant i estem a punt de signar l'adjudicació per



la modificació del POUM. Per això convé fer aquest ple, fer-lo avui, fer-lo de seguida, a les 9 del matí, perquè puguem, a partir d'ara, com he dit, fer aquesta adjudicació, que ho tenim tot a punt.

I és veritat que durant aquest any hi hauran les eleccions, jo penso que això és una oportunitat que el govern l'ofereix a tots els grups polítics del consistori, els que hi ha en ara i els que hi puguin haver-hi en el proper mandat. Perquè aquesta tramitació que comencem avui no s'acabarà en aquest mandat, sinó que s'acabarà en el següent. El juliol de l'any que ve estarà sobre la taula i s'haurà de portar ple aquesta modificació del POUM. I, per tant, serà el plenari del següent mandat el que decidirà si està bé el treball que hem fet durant aquest any o no està bé.

Em sembla que un tema tan transcendent com aquest que pugui la seva decisió aparcar més enllà d'un mandat, jo em sembla que és una bona decisió, en comptes d'anar a córrer cuita a finals del mandat a fer una cosa que després, al millor, el següent mandat no es veu prou clara.

Enguegem això, farem la feina i al juliol tindrem sobre la taula la modificació perquè el proper ple pugui, el govern del proper ple i el plenari del proper mandat, pugui decidir si està ben feta la feina o no.

Per tant, a mi em sembla que és una proposta responsable amb la transcendència que té aquesta decisió. I ja d'entrada, com que estem parlant d'això i del proper mandat, doncs jo convidaria tots els grups a planificar i a treballar amb nosaltres amb el govern de cara a aquest treball que s'està fent i, a més a més, fer-ho en vistes al proper mandat.

Per tant, cada formació política que sap quins moviments té a dintre seu i sap quines persones es presentaran i no es presentaran, jo els convido a començar a treballar amb aquesta visió de futur. Treballem ja pensant que en el proper mandat qui hi haurà aquí en aquest plenari, quines formacions polítiques, amb quins representants, i potser és hora de començar a treballar conjuntament els d'ara amb els que hi haurà en el proper mandat.

Gràcies.

Sra. alcaldessa.- Digui, senyora Sunyer.

Sra. Isabel Sunyer.- Gràcies, senyora alcaldessa.

Potser jo soc molt nova aquí, no ho entenc, perquè teniu un informe de l'arquitecte tècnic que ens diu que en relació als treballs de tipus tècnic que sobrevinguin la suspensió de la tramitació del pla parcial, o sigui, el que



sobrevindrà, que això ve del 6 de juny, ens diu que cal un estudi d'alternatives de planejament i, si s'escau, redacció de la modificació del POUM, però vostè m'està dient que ja està redactant la modificació del POM i que això ja està en dansa.

Quan ell ens diu que caldrà preveure de la partida per la contractació de mitjans externs o complementaris, perquè, com ja vam llegir en aquest informe, Urbanisme no tenia personal ni temps per dedicar-hi.

Sr. Xavier Collet.- Doncs sí, sí, és això, li explico.

No tenim personal ni temps per fer aquesta modificació, per tant, l'encarreguem a fora. És una feina que encarreguem a fora. No s'està treballant en la redacció, s'està treballant en l'adjudicació. I, a partir de que avui, ara, quan acabem el Ple i s'hagi resolt aquest recurs, podrem executar aquesta adjudicació i començar a treballar amb la redacció del POUM.

I, tal com diu el tècnic que vostè ha mencionat, s'havia de preveure la partida per fer aquesta adjudicació, aquest contracte, i, evidentment la partida hi és i estem a punt d'adjudicar-ho. Per tant, tot concorda.

Sra. alcaldessa.- Senyora Rodríguez,

Sra. Mar Rodríguez.- Aprofitant que vostè, senyor Collet, comenta que ja tenen la partida per poder contractar o fer aquesta adjudicació, sabem l'import d'aquests diners, què suposen?

Sr. Xavier Collet.- Li podria dir aproximat i tindria por d'equivocar-me, però quan sortim d'aquí, si vol, li dono la quantitat.

Sra. alcaldessa.- Sí, si no hi ha res més...

Sra. Sunyer, digui.

Sra. Isabel Sunyer.- Miri, no només jo, m'imagino que tothom s'afegeix a que vostè ens faci la proposta del pressupost i el cos que suposarà aquest equip extern, aquesta modificació del POUM, i també el suposi que, en un any, no haguéssim resolt el tema. Què suposaria per l'Ajuntament si l'empresa promotora doncs prengués una indemnització, que també és possible i també ens ho diu l'assessora jurídica d'aquesta casa. Gràcies.

Sra. alcaldessa.- D'acord, doncs donarem les números.

Passarem a provar la desestimació d'aquest recurs de reposició interposat el 2 d'agost sobre l'acord de ple del 29 de juny sobre la suspensió del termini d'un any dels tràmits del Col·lell i aixecarem la suspensió produïda pel silenci positiu.



Resolució recurs de reposició interposat contra l'acord de Ple de data 29 de juny de 2026 relatiu suspensió potestativa pel termini d'un any, de la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, en l'àmbit corresponent al sector SUD-1 El Collell del municipi d'Argentona, amb l'objectiu d'estudiar la conveniència i oportunitat de formular una modificació puntual del Pla d'ordenació urbanística municipal d'Argentona - Expedient 3175/2026

Favorable		Tipus de votació: Nominal	Tipus de majoria: Simple
		A favor: 9, En contra: 7, Abstencions: 0, Absents: 0	
Votació	Membre amb vot		Vot
Primera	Bernat Calvo Català		Favorable
Primera	Hector Carlos Travesa Gómez		Desfavorable
Primera	Isabel Sunyer Marfà		Desfavorable
Primera	Joaquin Juan Capdevila Colominas		Favorable
Primera	Joan Boba Duran		Desfavorable
Primera	Joan Garachana Martín		Favorable
Primera	Juan Francisco Fragoso Escribano		Desfavorable
Primera	Montserrat Capdevila Cañadas		Favorable
Primera	Maria Del Mar Rodriguez Mena		Desfavorable
Primera	Maria Mercè Juan Loshuertos		Desfavorable
Primera	Maria Montserrat Cervantes Codina		Favorable
Primera	Mariona Pasqual Villahoz		Favorable
Primera	Raul Tornay Quintanilla		Desfavorable
Primera	Sergi Blanco Mora		Favorable
Primera	Susana Andrea Lopez Rico		Favorable
Primera	Xavier Collet Diví		Favorable

Fets i fonaments de dret:

“Aprovació, si s'escau, de la desestimació del recurs de reposició i aixecament de la suspensió produïda per silenci positiu.

Antecedents de fet

Primer.- En data de registre 28 de maig de 2024, Jaume Freixas Guell en

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0008 Data: 02/10/2026

Codi Validació: 9RPM6TQ96GXYHFMGCWHLF7NK
Verificació: <https://argentona.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 7 de 19



condició de representant de l'Entitat urbanística col·laboradora provisional del sector El Collell, va presentar documentació de Pla Parcial del sector SUD 1-El Collell sol·licitant la seva aprovació inicial.

En data 13 de setembre de 2024, amb registre d'entrada número GENTR2024-10827, Jaume Freixas Guell, en representació de l'Entitat Urbanística Col·laboradora Provisional del Sector el Collell d'Argentona, presenta instància en la que exposa que en data 28 de maig de 2024 va entrar per registre una sol·licitud de tramitació del Pla Parcial i el sentit del silenci, i sol·licita es procedeixi per part de l'administració a l'aprovació inicial o el certificat d'aprovació inicial per silenci administratiu positiu.

Segon.- En data 27 de setembre de 2024, un cop examinada la documentació adjunta a la sol·licitud de data 28 de maig de 2024, l'arquitecte municipal emet informe tècnic desfavorable a l'aprovació inicial del Pla Parcial Urbanístic del sector SUD-1 El Collell. En data 27 de setembre de 2024, el tècnic de medi ambient emet informe tècnic en relació als aspectes ambientals continguts en la documentació presentada per l'entitat col·laboradora. En data 27 de setembre de 2024, l'enginyera tècnica municipal ha emès informe desfavorable en relació a l'avaluació de la mobilitat generada i la proposta de xarxa viària del sector SUD-1 El Collell. En data 27 de setembre de 2024 l'assessora jurídica dels serveis territorials emet informe jurídic, en el que es conclou la suspensió en relació a la proposat de Pla parcial del SUD-1 El Collell.

Tercer.- En data 30 de setembre de 2024 es notifica a Jaume Freixas Guell en condició de representant de l'Entitat urbanística col·laboradora provisional del sector El Collell, el Decret de suspensió, (Resolució 2006, de 27 de setembre de 2024) de Pla Parcial del sector SUD 1-El Collell requerint l'esmena i ampliació de la documentació del Pla parcial SUD 1-El Collell, pel qual es requeria al sol·licitant perquè aportés la documentació indicada.

Quart.- En data de registre 17 de desembre 2024, Jaume Freixas Guell en condició de representant de l'Entitat urbanística col·laboradora provisional del sector El Collell, presenta documentació de Pla Parcial del sector SUD 1-El Collell sol·licitant la seva incorporació a l'expedient.

Mitjançant Decret 110/2025 de 20 de gener de 2025 es va ampliar el termini per a la revisió de la documentació presentada per la persona interessada els dies 17 i 18 de desembre de 2024 per tal de poder elaborar els informes tècnics necessaris per poder informar l'aprovació inicial. Dita ampliació tenia una durada de dos mesos a comptar des del dia següent a la notificació de la present

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0008 Data: 02/10/2026

Codi Validació: 9RPM6TQ496GXYHFMGCWHLF7NK
Verificació: <https://argentona.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 8 de 19



resolució i es va informar a l'interessat que atès que la documentació inicialment presentada per a l'aprovació del Pla Parcial no era correcta, es va requerir l'esmena de la mateixa, no podent entendre aprovat el mateix per silenci administratiu positiu d'acord amb el previst a article 90 del TRLUC. Dit Decret es va notificar en data 21 de gener de 2025.

Cinquè.- Mitjançant Decret 583/2025 de 21 de març de 2025 es va requerir a l'Entitat Urbanística Col·laboradora Provisional del sector el Collell d'Argentona perquè modifiqués els aspectes que s'havien de modificar d'acord amb les consideracions dels informes dels serveis tècnics municipals, que es trobaven adjunts a la resolució, que resultaven necessàries per poder procedir amb la tramitació del pla parcial i la seva aprovació. Es va reiterar la suspensió acordada per Decret número 2006 de data 27 de setembre de 2024, fins que no s'esmenés la totalitat de les deficiències detectades d'acord amb els informes dels tècnics. Dit Decret fou notificat a l'interessat en data 21 de març de 2025.

Sisè.- En data 29 de setembre de 2025 la part interessada entra nova documentació i sol·licita l'aprovació inicial del Pla Parcial del Sector del Collell.

En data 18 de novembre de 2025 la part interessada entra una nova sol·licitud en el registre d'entrada 4944 de l'Ajuntament, segons la qual es presenten novament els documents del Pla Parcial Urbanístic el Collell que han estat modificats d'acord amb les noves indicacions rebudes en les darreres reunions mantingudes amb l'Ajuntament. Segons posen de manifest, els nous documents que es presenten substitueixen els respectius documents del Pla Parcial Urbanístic presentats en data 29 de setembre de 2025. Romanen inalterats aquells altres documents presentats el dia 29 de setembre de 2025 que no han sofert modificació i es sol·licita que es procedeixi a la seva tramitació en el termini més breu possible, amb l'adopció de l'acord d'aprovació inicial del Pla Parcial Urbanístic del Sector el Collell.

Setè.- A la vista de la nova documentació presentada, s'emet el Decret 2025/2756, notificat als interessats el dia 21 de novembre de 2025, en el que es reinicia el còmput del termini de dos mesos per la avaluació de la documentació presentada, atès que presenta un elevat grau de complexitat tècnica i prenent en consideració que els documents presentats en data 18 de novembre 2025 substitueixen pràcticament en la seva totalitat els anteriors presentats en data 29 de setembre de 2025.

Vuitè.- En data 21 de gener de 2026 es dicta el Decret 2026-0117 en què es resol requerir al sol·licitant la modificació de la documentació indicada, reiterant



la suspensió en considerar que no s'havia esmenat la documentació requerida.

Novè.- En data 13 d'abril de 2026 el sol·licitant aporta nova documentació a l'expedient, amb número de registre d'entrada 2026-E-RE-2399. En data 23 de juny de 2026, per instància amb número de registre, 2026-E RE-4001, la part interessada comunica a aquest Ajuntament que ha sigut presentada sol·licitud de subrogació per inactivitat municipal davant la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Arc Metropolità de Barcelona.

Desè.- El Ple de la corporació en sessió celebrada el dia 29 de juny de 2026 adopta l'acord de suspensió potestativa pel termini d'un any, de la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, en l'àmbit corresponent al sector SUD-1 El Collell del municipi d'Argentona, amb l'objectiu d'estudiar la conveniència i oportunitat de formular una modificació puntual del Pla d'ordenació urbanística municipal d'Argentona.

Onzè.- En data 2 d'agost de 2026, amb registre d'entrada 2026-E-RE-4761, Jaume Freixas Guell en representació de l'Entitat Urbanística Col·laboradora Provisional del sector el Collell d'Argentona presenta recurs de reposició contra l'acord de Ple de 29 de juny de 2026 en que s'acorda la suspensió potestativa pel termini d'un any de la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, en l'àmbit corresponent al sector SUD-1 El Collell del municipi d'Argentona.

En data 8 de setembre de 2026, l'assessora jurídica emet informe, amb les següents consideracions i conclusions:

“Consideracions jurídiques

Primera.- Legislació aplicable

La legislació aplicable, entre d'altres que puguin resultar aplicables per raó de la matèria o procediment és la següent:

- Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya.
- Decret 305/2006, de 12 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya (RLU).
- Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.
- Pla d'ordenació urbanística municipal d'Argentona (POUM), aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Arc Metropolità de

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0008 Data: 02/10/2026

Codi Validació: 9RPM6TQ96GXYHFMGCWHLF7NK
Verificació: <https://argentona.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 10 de 19



Barcelona el 7 d'agost de 2020, amb acord de conformitat al Text refós de 21 de desembre de 2020, i publicació al DOGC de data 24 de febrer de 2021.

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.
- Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Segona.- respecte les consideracions jurídiques procedimentals

a) Sobre l'objecte del recurs

L'article 123 de la LPACAP, regula l'objecte del recurs de reposició de la següent manera:

"1. Els actes administratius que posin fi a la via administrativa poden ser recorreguts potestativament en reposició davant el mateix òrgan que els hagi dictat o ser impugnats directament davant l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu."

En relació amb l'objecte del recurs de reposició, l'article 114 de la mateixa llei enumera els actes que posen fi a la via administrativa contra els quals es pot presentar de manera potestativa recurs de reposició. Aquests aquests són els següents:

"1. Posen fi a la via administrativa:

- a) Les resolucions dels recursos d'alçada.*
- b) Les resolucions dels procediments a què es refereix l'article 112.2.*
- c) Les resolucions dels òrgans administratius que no tinguin superior jeràrquic, llevat que una llei estableixi el contrari.*
- d) Els acords, pactes, convenis o contractes que tinguin la consideració de finalitzadors del procediment.*
- e) La resolució administrativa dels procediments de responsabilitat patrimonial, independentment del tipus de relació, pública o privada, de què derivi.*
- f) La resolució dels procediments complementaris en matèria sancionadora a què es refereix l'article 90.4.*
- g) Les altres resolucions d'òrgans administratius quan una disposició legal o reglamentària ho estableixi."*

Per tant, en quan a l'objecte del recurs, ens trobem davant d'un acte que posa fi

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0008 Data: 02/10/2026

Codi Validació: 9RPM6TQ496GXYHFMGCWHLF7NK
Verificació: <https://argentona.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 11 de 19



a la via administrativa que s'ha acordat per el Ple de la Corporació en exercici de les seves competències d'acord amb el previst a l'article 22.2. c) de la LRBRL, article 52.2.c) del TRLMRLC, en relació amb el seu article 114.3.k).

b) En relació al termini del recurs, l'article 124 de la LPACAP estableix que el termini per la interposició del recurs de reposició serà d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la notificació de l'acte objecte de recurs, si l'acte contra el qual s'interposa és exprés. Transcorregut el termini d'un mes, únicament es podrà interposar recurs contenciós administratiu, sense perjudici, si s'escau, de la procedència del recurs extraordinari de revisió.

El termini màxim per dictar i notificar la resolució del recurs serà un mes i contra la aquesta resolució no es podrà interposar de nou un recurs de reposició.

Consta notificació a la persona interessada en data 7 de juliol de 2026, i s'ha presentat el recurs de reposició en data 2 d'agost de 2026. Per tant, s'ha presentat dins de termini.

c) En relació a la legitimació per presentar el recurs, l'article 112 de la LPCAP es necessari tenir la condició d'interessat per estar legitimat per a la interposició del recurs de reposició.

En el cas concret, es compleix el requisit de la legitimació perquè el recurrent és l'interessat en el present procediment.

d) En relació als requisits del escrit d'interposició del recurs de reposició, l'article 115 de la LPCAP enumera el següent:

- El nom i els cognoms del recurrent, així com la seva identificació personal.
- L'acte que es recorre i la raó de la seva impugnació.
- Lloc, data, signatura del recurrent, identificació del mitjà i, si s'escau, del lloc que s'assenyali als efectes de notificacions.
- L'òrgan, centre o unitat administrativa al qual s'adreça i el seu codi d'identificació corresponent.
- Les altres particularitats exigides, si s'escau, per les disposicions específiques.

L'escrit d'interposició presentat per el recurrent reuneix tots els requisits exigits en l'esmentat article.

e) En relació a l'òrgan competent per resoldre el recurs interposat d'acord amb el que disposa l'article 123.1 de la LPCAP serà competent per resoldre



l'òrgan que va dictar l'acte. Per tant, d'acord amb el cas concret l'òrgan competent serà el Ple de la Corporació en exercici de les seves funcions.

D'acord amb les consideracions que s'acaben de senyalar anteriorment, es procedeix a la admissió a tràmit del recurs interposat.

Tercer.- Respecte les consideracions jurídiques de fons

En relació **al primer punt; sobre la conveniència de la modificació puntual del POUM que motiva la suspensió acordada**, el recurrent al·lega de manera resumida el següent que la suspensió acordada manca de motivació urbanística suficient i vulnera els principis de confiança legítima i seguretat jurídica, que durant tota la tramitació del Pla Parcial, l'Ajuntament va formular requeriments i esmenes, però mai va qüestionar l'ordenació prevista al POUM ni va plantejar la necessitat de reordenar el sector.

Afegeix que l'acord es fonamenta únicament en consideracions genèriques sobre un suposat model de poble, la recerca de consens i la voluntat d'estudiar alternatives, sense concretar quins objectius urbanístics es pretenen assolir ni quines deficiències presenta l'ordenació vigent. A més, els aspectes invocats com habitatge protegit, densitat, mobilitat, sostenibilitat o integració urbana ja han estat analitzats i incorporats al Pla Parcial, d'acord amb els criteris tècnics i normatius vigents.

I per últim que l'acord tampoc identifica cap alternativa concreta, ni justifica els riscos de continuar la tramitació ni la incompatibilitat del planejament presentat amb els objectius d'interès general. En conseqüència, la suspensió respon a una decisió de caràcter polític mancada de justificació tècnica suficient, fet que determina la seva nul·litat per manca de motivació.

En resposta amb aquest punt, cal destacar la providència de la Regidoria d'Urbanisme de data 1 de juny de 2026 en què es va detallar la justificació per la qual es decideix iniciar els tràmits per suspendre la tramitació urbanística del sector SUD 1 - El Collell. Concretament aquesta providència estableix el següent:

“El POUM d'Argentona, aprovat definitivament en data 7/08/2020 i publicat en data 24/02/2021 a efectes d'executivitat, preveu el sector de sòl urbanitzable al municipi identificat com a SUD-1 “El Collell”.

Es tracta d'un sector de creixement residencial contigu al límit nord del nucli antic de la vila i amb un superfície de 14,23 Ha. El POUM determina una edificabilitat màxima de 46.500m² i una densitat màxima de 400 habitatges, preveient que el 36% del sostre residencial estarà destinat a habitatge de



protecció pública. El sistema d'actuació és per compensació bàsica i el termini màxim d'execució és de 12 anys.

Es tracta d'un sector estructural en el desenvolupament del municipi que concentra un creixement residencial en extensió important, no només per la gran superfície de l'àmbit i el sostre edificable associat, sinó per la seva posició que transformarà la imatge de la banda nord del poble. El sector es situa en sòls amb topografia accidentada, generant una transformació topogràfica considerable, i inclou sòls d'un fort valor ambiental. És important, doncs, assegurar que es podrà garantir l'interès públic amb un creixement sostenible i coherent amb el model territorial del municipi i els seus valors ambientals.

En data 28/05/2024 l'Entitat urbanística provisional del Collell va presentar el Pla Parcial pel Sector SUD-1 per a la seva tramitació. Aquesta ha estat suspesa dos cops per motiu de requeriments tècnics. Actualment consta presentada a l'Ajuntament una darrera versió del Pla Parcial presentada en data de registre d'entrada de 13/04/2026.

La proposta d'ordenació del Pla parcial s'ha anat ajustant des de la seva primera versió però ha estat fruit de les modificacions legislatives en matèria d'urbanisme i habitatge sobrevingudes durant la seva tramitació que ha fet que experimenti modificacions substancials. En concret, el Pla Territorial Sectorial d'Habitatge (PTSH), aprovat pel Decret 408/2024 de 22 d'octubre, modifica el percentatge de sostre d'habitatge destinat a protecció pública incrementant-lo fins a un 50% del total, del qual com a mínim la meitat s'haurà de destinar al règim d'arrendament. Aquest increment de l'habitatge protegit va, però, de la mà d'un increment del 25% del nombre d'habitatges totals, passant del topall dels 400 habitatges del POUM a una proposta de 506 habitatges. Aquest nombre d'habitatges s'estableix en aplicació del rati màxim (1hab/70m² st) contemplat a la Disposició addicional Vint-i-quatrena del TRLU, que estableix, així mateix, que és d'aplicació amb justificació prèvia d'adequació a les polítiques d'habitatge recollides en el planejament general municipal i les característiques dels col·lectius als quals s'adrecen.

A efectes de visualització ràpida de què suposa aquest creixement, el potencial poblacional del sector suposa un increment d'entre el 15 i 20% de la població del casc urbà actual i concentrat en una àrea de superfície entre el 7 i 8% de la superfície del casc. Es tracta doncs d'un creixement alt amb una densitat molt per sobre de la mitjana del casc. Aquest efecte de densitat i concentració s'accentua per la topografia complicada del sector i els elements naturals a

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0008 Data: 02/10/2026

Codi Validació: 9RPM6TQ96GXYHFMGCWHLF7NK
Verificació: <https://argentona.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 14 de 19



preservar que no faciliten una ocupació més homogènia del sostre en el sector.

L'increment de la densitat d'habitatges ha produït també modificacions en la zonificació inicial del Pla Parcial, especialment en la reducció de les tipologies unifamiliars a favor de blocs plurifamiliars. Aquesta reducció de les tipologies de casa de cos, que en les primeres versions es situaven al voltant del nucli urbà, no facilitarà una transició gradual de la trama urbana existent amb les tipologies plurifamiliars actuals del nou sector.

Pel que fa a l'habitatge protegit, el seu increment, tot i poder-se veure com una millora a efecte de l'impuls d'habitatge assequible al municipi, resulta un repte i una responsabilitat pel que fa a garantir la seva distribució equilibrada dins el sector i en el màxim de tipologies possible, afavorint la mescla social i evitant la seva concentració i segregació. Així mateix cal valorar amb detall l'adequació del tipus d'habitatge protegit a les polítiques municipals d'habitatge i a les necessitats dels col·lectius als quals es destina.

Alhora també apuntar que aquest increment dels habitatges i del potencial poblacional del sector tampoc ha comportat un increment en les superfícies de sistemes ni dotacions previstes anteriorment que es manté, quantitativament, igual que en les propostes inicials.

En darrer lloc, cal també fer referència a la programació del creixement previst, cabdal per garantir una adequada assimilació del creixement en la resta de municipi. La voluntat municipal recollida normativament al POUM ha estat sempre la d'assegurar un creixement extensiu i gradual del sector a partir del casc urbà actual, disposant una primera fase al voltant del nucli urbà existent i una segona en extensió un cop consolidada físicament la primera. Aquesta voluntat de creixement gradual responia tant a criteris d'impacte territorial com d'integració i gestió municipal d'aquest creixement poblacional. L'ordenació que es planteja estableix dues fases poc equilibrades, amb una primera fase que concentra aproximadament el 70% del sostre del sector.

Aquests ajustos de l'ordenació que ha anat experimentant el Pla Parcial a mesura que s'ha anat concretant i adequant al nou marc normatiu, ha anat generant dubtes al voltant de l'ordenació proposada i sobre si aquest creixement resulta l'adequat a les necessitats de la vila i s'adequa al model de poble consensuat i participat en el POUM aprovat. Arrel de converses i deliberacions efectuades en el si del govern municipal així com també amb altres formacions polítiques representades al Consistori, han conduït al convenciment de la necessitat d'obrir un període de reflexió política i estudi tècnic encaminat a determinar la idoneïtat

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0008 Data: 02/10/2026

Codi Validació: 9RPM6TQ496GXYHFMGCWHLF7NK
Verificació: <https://argentona.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 15 de 19



o no de mantenir les determinacions del SUD-1 "El Collell" i valorar possibles ajustos o alternatives.

Donada la importància del sector en el municipi l'ajuntament vol evitar decisions compromeses i buscar fórmules de consens polític i social, que garanteixin un desenvolupament urbanístic sostenible, la protecció al medi ambient i la coherència territorial.

Per tot això l'Ajuntament considera oportú revisar els criteris d'ordenació del sector SUD 1 "El Collell" en coherència amb el model urbanístic municipal i la legislació actual."

En el **segon punt**, el recurrent al·lega que en la última versió presentada justifica la incorporació de tots els requeriments rebuts.

La última versió presentada no ha sigut valorada per els tècnics de la corporació atès que valorada la situació actual i tenint en compte la providència de la Regidoria d'Urbanisme s'ha optat per suspendre la tramitació.

En el **tercer punt**, s'al·lega la possible concurrència d'un supòsit de responsabilitat patrimonial, cal destacar que l'Ajuntament ha realitzar tots els requeriments corresponents d'acord amb els informes tècnics emesos i ha acordat la suspensió de la tramitació atès que els defectes detectats eren susceptibles d'esmena. Tot i que el contingut dels requeriments era clar i suficientment precís, la part promotora no ha procedit a esmenar íntegrament les deficiències assenyalades en les diverses ocasions en què ha estat requerida per fer-ho, per lo que s'han anat fent nous requeriments. En conseqüència, les eventuais dilacions produïdes en la tramitació no poden ser atribuïdes a l'Administració.

D'acord amb l'article 115.7 del TRLUC, que disposa *"En els supòsits regulats per l'article 73, es pot plantejar la indemnització del cost dels projectes i, si s'escau, es podrà sol·licitar el reintegrament de les taxes municipals, si els projectes esdevenen ineficaços, en tot o en part, com a conseqüència de les noves determinacions que pugui contenir el planejament urbanístic que s'aprovi definitivament."*. Actualment no es dona tampoc aquest supòsit indemnitzador, atès que no s'ha donat cap aprovació definitiva, dels instruments de planejament urbanístic que faci que el projecte esdevingui ineficaç.

En relació **al punt quart** s'al·lega la improcedència de la suspensió per haver-se aprovat inicialment per silenci positiu el pla parcial i haver-se instat la subrogació de la Comissió Territorial d'Urbanisme, que és la competent per continuar la



tramitació.

Respecte el dret a la subrogació en la tramitació, l'article 90 del TRLUC preveu que l'òrgan urbanístic competent es pugui subrogar d'ofici, amb requeriment previ, per raons d'interès públic, en la competència municipal per a la formulació o la tramitació de les figures del planejament urbanístic, si es produeix un incompliment dels terminis establerts. En el cas d'incompliment dels terminis de tramitació establerts per l'article 89 del TRLUC respecte als plans urbanístics derivats, la subrogació es pot produir a instància de les persones interessades.

Així mateix, l'article 90.2 del TRLUC preveu que, si ha transcorregut el termini establert per a adoptar la resolució relativa a l'aprovació inicial o provisional del planejament derivat, aquest s'entén aprovat, inicialment o provisionalment, segons que correspongui, per silenci administratiu positiu, sempre que la documentació sigui completa a l'inici del còmput del termini. En aquest cas, els promotors poden instar la subrogació de l'òrgan corresponent del departament competent en matèria d'urbanisme per a l'aprovació definitiva del pla urbanístic derivat, al qual òrgan correspon continuar la tramitació de l'expedient fins a l'aprovació definitiva.

En aquest sentit, es considera que no ha transcorregut el termini de l'article 89 del TRLUC, de 4 mesos (atès que les obres precisen d'urbanització bàsica) des de la recepció de la documentació completa. En afegit, es considera que no seria procedent entendre aplicable el termini establert per l'article 110.4 del RLUC, atès que el TRLUC té rang de llei i el Reglament, per tant, ocupa un rang inferior. En aplicació del principi de jerarquia normativa (art. 9.3 CE), doncs, el termini aplicable és el de l'article 89.1 del TRLUC.

Així doncs, d'acord amb aquestes consideracions, no ha transcorregut el termini legalment establert.

En primer lloc, la documentació que a data de l'emissió d'aquest informe ha sigut analitzada pels tècnics municipals no pot ser considerada completa, d'acord amb els reiterats informes tècnics dels serveis municipals i en vista a la suspensió de la proposta i les seves reiteracions posteriors. Per tant, el termini per entendre adoptada la resolució per silenci no ha iniciat el còmput.

Adicionalment, i sense perjudici de l'anterior, tampoc no es podria entendre produït el silenci administratiu positiu per raó del transcurs del termini legalment establert. En efecte, d'acord amb l'article 89.1 del TRLUC, des de la data de presentació de la darrera documentació aportada per la part interessada (13 d'abril de 2026, registre d'entrada núm. 2026-E-RE-2399) no han transcorregut

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0008 Data: 02/10/2026

Codi Validació: 9RPM6TQ496GXYHFMGCWHLF7NK
Verificació: <https://argentona.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 17 de 19



encara els quatre mesos legalment previstos per a l'adopció i notificació de l'acord corresponent. Conseqüentment, l'Administració disposava fins al dia 13 d'agost de 2026 per resoldre i notificar el seu pronunciament. I en tot cas, podria també resultar d'aplicació l'article 5.2 del TRLUC.

En conseqüència, no resulta jurídicament procedent considerar que l'aprovació inicial del planejament s'hagi produït per silenci administratiu positiu, ni tampoc apreciar una situació d'inactivitat administrativa, i reiterant-se que la dilatació del procediment s'ha produït per causa imputable a la part interessada.

D'acord amb les consideracions efectuades en la present, i essent aplicable el termini de l'article 89 del TRLUC, no s'ha donat cap incompliment de termini, ni tampoc concorren raons d'interès públic que justifiquin una subrogació. Si la tramitació s'ha dilatat en el temps ha sigut únicament per causa imputable a la part interessada, que no ha atès els requeriments tècnics efectuats i ha provocat la reiteració de la suspensió de la proposta en diverses ocasions.

En relació amb el **punt cinquè** del recurs presentat en que s'al·lega que concorren causes de nul·litat de ple dret es fa una mera referència a les causes de nul·litat sense cap argumentació que justifiqui que s'ha donat una d'aquestes causes.

Els diferents actes del procediment s'han dictat seguint el procediment establert a la normativa, per l'òrgan competent en cada cas.

En relació a l'**últim punt** referent a la suspensió de l'acord de suspensió i de la resolució que acorda l'arxiu provisional.

Per aplicació de l'article 117.3 de la Llei de procediment administratiu comú, "L'execució de l'acte impugnat s'entén suspesa si, un cop transcorregut un mes des que la sol·licitud de suspensió hagi tingut entrada en el registre electrònic de l'Administració o l'organisme competent per decidir sobre aquesta, l'òrgan a qui competeix resoldre el recurs no ha dictat i notificat resolució expressa sobre això."

Tenint en compte la valoració dels diferents punts del recurs i atès que es desestima en la seva totalitat procedeix aixecar la suspensió automàtica produïda per silenci administratiu.

Conclusions

En vista dels antecedents de fet exposats, les consideracions jurídiques, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

ACTA DEL PLE
Número: 2026-0008 Data: 02/10/2026

Codi Validació: 9RPM6TQ496GXYHFMGCWHLF7NK
Verificació: <https://argentona.eadministracio.cat/>
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 18 de 19



Primer.- Desestimar el recurs de reposició interposat en data 2 d'agost de 2026 per Jaume Freixas Guell en representació de l'Entitat Urbanística Col·laboradora Provisional del sector el Collell d'Argentona contra l'acord de Ple de 29 de juny de 2026 en que s'acorda la suspensió potestativa pel termini d'un any de la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, en l'àmbit corresponent al sector SUD-1 El Collell del municipi d'Argentona.

Segon.- Aixecar la suspensió, produïda per silenci positiu, de la suspensió potestativa pel termini d'un any de la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, en l'àmbit corresponent al sector SUD-1 El Collell del municipi d'Argentona.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a les persones interessades amb indicació del règim de recursos.

Contra la resolució d'un recurs de reposició no es podrà interposar de nou dit recurs, si bé es podrà interposar recurs contenciós administratiu."

Vista la proposta de resolució PR/2026/3403 de 8 de setembre de 2026.

Resolució:

Primer.- Desestimar el recurs de reposició interposat en data 2 d'agost de 2026 per Jaume Freixas Guell en representació de l'Entitat Urbanística Col·laboradora Provisional del sector el Collell d'Argentona contra l'acord de Ple de 29 de juny de 2026 en que s'acorda la suspensió potestativa pel termini d'un any de la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, en l'àmbit corresponent al sector SUD-1 El Collell del municipi d'Argentona.

Segon.- Aixecar la suspensió, produïda per silenci positiu, de la suspensió potestativa pel termini d'un any de la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, en l'àmbit corresponent al sector SUD-1 El Collell del municipi d'Argentona.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a les persones interessades amb indicació del règim de recursos.

Contra la resolució d'un recurs de reposició no es podrà interposar de nou dit recurs, si bé es podrà interposar recurs contenciós administratiu."

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

