



ACTA NÚM. 1

---

Sessió ordinària de data 12 de gener de 2015

1.	ALCALDIA.....	2
1.1)	Acta anterior (núm. 15 de data 1 de desembre de 2014).....	2
1.2)	Donar compte Decrets d'Alcaldia .....	2
1.3)	Donar compte Decrets d'Alcaldia amb reparament .....	6
1.4)	Ratificació resolucions d'Alcaldia .....	7
1.5)	Acceptació de l'ajut econòmic del pla "Xarxa de Governos Locals 2012-2015" de la Diputació de Barcelona, per a la "Reconstrucció de l'equipament de la piscina municipal" .....	9
1.6)	Substitució de membres en el Plenari del Consell de la Vila.....	9
1.7)	Imposició sancions en matèria de gossos potencialment perillosos.....	10
1.8)	Bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres.....	13
2.	PROMOCIÓ ECONÒMICA .....	15
2.1)	Modificació dels estatuts del Consorci de Promoció Turística Costa del Maresme	15
3.	URBANISME OBRES I HABITATGE.....	18
3.1)	Aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal d'Argentona .....	18
4.	MOCIONS DE GRUPS MUNICIPALS.....	37
4.1)	Moció del grup municipal Agrupació d'Argentona.....	37
4.1.1)	Moció relativa a l'arbrat .....	37
5.	PROPOSTES URGENTS .....	41
6.	PRECS I PREGUNTES.....	41



## ACTA NÚM. 1

### Sessió ordinària de data 12 de gener de 2015.-

Vila d'Argentona, comarca del Maresme, dotze de gener de dos mil quinze, es reuneixen al Saló de Sessions de l'edifici noble de les Cases Consistorials per tal de celebrar sessió ordinària en primera convocatòria del Ple Corporatiu, els següents membres del mateix, assistits per la secretària de l'Ajuntament, que certifica.

**Alcalde-President.-** Ferran Armengol Tauran

**Regidors assistents.-** Maria Montserrat Cervantes Codina, Manuel Cruz García, Marc Zaragoza Vicente, Salvador Casas Burgués, Susana Andrea López Rico, Pere Móra i Juvinyà, Àngel Puig Boltà, Pep Masó Nogueras, Xavier Collet i Diví, Míriam Agama Fernández, Enrique Andrés Ureña Velasco, Juan Francisco Fragoso Escribano, Juan Manuel Moraleda Cacho, Eudald Calvo Català, Fèlix Rosa Morales i Jaume Uribe Oller

**Secretària.-** Amparo Martín Muyo

Quan són les vuit del vespre i existint el quòrum de constitució que estableix l'article 90.1) del Reglament d'Organització, funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'ordre de la Presidència comença la sessió sota el següent ordre del dia:

#### **1. ALCALDIA.- 1.1) Acta anterior (núm. 15 de data 1 de desembre de 2014).-**

L'esborrany de l'acta núm. 15 de data 1 de desembre de 2014 s'aprova per unanimitat.

#### **1.2) Donar compte Decrets d'Alcaldia.-**

El Sr. alcalde dóna compte de la següent moció:

"De conformitat amb allò previst a la legalitat vigent, dec donar compte al Ple Corporatiu dels següents decrets d'Alcaldia:

##### **1.2.1) Decret de data 25 de juliol de 2014**

Vist que el treballador Xavier Geis Vergés, peó de brigada de Serveis Territorials, va presentar en data 10 d'abril de 2014, una instància en la qual demanava excedència voluntària a partir del dia 22 d'abril del 2014. Vist que és necessari cobrir aquesta plaça per tal d'atendre adequadament el servei. Vist que en data 7 de juliol de 2014 el Ple d'aquest Ajuntament va acordar, amb caràcter excepcional, la cobertura temporal/interina, d'entre d'altres, a l'Àrea de Serveis Territorials, la plaça de peó de brigada. Vist l'informe de selecció de la tècnica de Serveis Municipals, el paleta brigada municipal i la tècnica de Promoció Econòmica, i vistos els informes d'Intervenció i Secretària, i del departament de Recursos Humans, vinc a decretar el següent:

**Primer.-** Contractar mitjançant contracte laboral temporal al senyor J.C.P.L., amb DNI núm. 38 789 313 C, com a peó de brigada de serveis territorials, des del dia 28 de juliol de 2014 fins al dia 31 de de desembre de 2014, ambdós inclosos, i per raó de màxima urgència.

**Segon.-** Autoritzar i disposar les despeses derivades de la present contractació a les partides indicades per la interventora htada. en el seu informe.

**Tercer.-** Donar-ne coneixement al Ple en la primera sessió que tingui i publicar la contractació al BOP i al DOGC.

### 1.2.2) Decret de data 1 de desembre de 2014

Vistes les propostes de modificació de crèdits presentades pels regidors de les diferents àrees municipals; vist l'informe emès per la interventora provisional i, de conformitat amb allò previst als articles 179 i 180 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, i als articles 9, 10, 11 i 13 de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal, per tot això he resolt el següent:

**Primer.-** Aprovar la modificació de pressupost número 13/2014 per un import total de 4.209,98€, sota la modalitat de transferències de crèdit i d'acord amb el següent desglossament:

PRESSUPOST DE DESPESES		
TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT - Positives		
Partida	Concepte	Import
<i>Àrea de Serveis Generals</i>		
<i>Ajuntament Vell</i>		
202-920-21500	Reparació, conservació i manteniment mobiliari	2.000,00
<i>UTG Serveis Territorials</i>		
400-920-22604	Jurídics	200,00
400-920-21400	Reparació, conservació i manteniment elements transport	200,00
400-920-22103	Combustible i carburants	100,00
<i>Àrea de Serveis Personals</i>		
<i>UTG Serveis Socials</i>		
340-230-48000	Prestacions individuals i familiars	1.709,98
<b>Total transferències de crèdits positives</b>		<b>4.209,98</b>
<b>TOTAL MODIFICACIÓ</b>		<b>4.209,98</b>

**Segon.-** El finançament de la modificació, per un import total de 4.209,98€, anirà a càrrec de les següents partides:

PRESSUPOST DE DESPESES		
TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT - Negatives		
Partida	Concepte	Import
<i>Àrea de Serveis Econòmics</i>		
<i>UTG Serveis Econòmics</i>		
500-929-50000	Fons de contingència	2.000,00
<i>UTG Serveis Econòmics</i>		
500-929-50000	Fons de contingència	500,00
<i>Àrea de Serveis Personals</i>		
<i>Utg Serveis Socials</i>		
340-230-22000	Material ordinari no inventariable	462,20
340-230-22602	Publicitat i propaganda	600,00
340-230-21400	Reparació, manteniment i conservació elements transport	259,78
340-230-22110	Productes de neteja i higiene	225,00
340-230-22699	Altres despeses diverses	163,00

Total transferències de crèdits negatives	4.209,98
<b>TOTAL FINANÇAMENT</b>	<b>4.209,98</b>

**Tercer.-** Que una vegada efectuada la modificació de crèdit corresponent, el resum per capítols és el següent:

INGRESSOS CORRENTS		DESPESES CORRENTS	
CAPÍTOL 1	7.049.160,00	CAPÍTOL 1	4.523.398,84
CAPÍTOL 2	36.000,00	CAPÍTOL 2	6.023.821,49
CAPÍTOL 3	2.112.429,45	CAPÍTOL 3	140.144,20
CAPÍTOL 4	3.495.633,65	CAPÍTOL 4	601.502,72
CAPÍTOL 5	17.500,00	CAPÍTOL 5	5.231,01
<b>Total ingressos corrents</b>	<b>12.710.723,10</b>	<b>Total despeses corrents</b>	<b>11.294.098,26</b>
INGRESSOS DE CAPITAL		DESPESES DE CAPITAL	
CAPÍTOL 6	0,00	CAPÍTOL 6	5.893.640,09
CAPÍTOL 7	1.663.650,36	CAPÍTOL 7	0,00
<b>Total ingressos de capital</b>	<b>1.663.650,36</b>	<b>Total despeses de capital</b>	<b>5.893.640,09</b>
<b>Total ingressos no financers</b>	<b>14.374.373,46</b>	<b>Total despeses no financeres</b>	<b>17.187.738,35</b>
INGRESSOS FINANCERS		DESPESES FINANCERES	
CAPÍTOL 8	3.264.362,89	CAPÍTOL 8	15.000,00
CAPÍTOL 9	512.000,00	CAPÍTOL 9	947.998,00
<b>Total ingressos financers</b>	<b>3.776.362,89</b>	<b>Total despeses financeres</b>	<b>962.998,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>18.150.736,35</b>	<b>TOTAL</b>	<b>18.150.736,35</b>

**Quart.-** Donar compte de la present resolució al Ple Corporatiu en la propera sessió que se celebri.

**Cinquè.-** Notificar la present resolució als serveis d'Intervenció i de Tresoreria - Comptabilitat als efectes procedents.

#### 1.2.3) **Decret de data 3 de desembre de 2014**

De conformitat amb allò previst en l'article 47.2 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, en relació al decret d'aquesta Alcaldia de data 14 de juny de 2011, en haver d'absentar-me d'aquesta Vila, tinc el deure de resoldre:

**Primer.-** Els dies 6 i 7 de desembre de 2014, per absència del 1r tinent d'alcalde Sr. Salvador Casas Burgués, el 2n tinent d'alcalde Sr. Pere Móra Juvinyà substituirà en la totalitat de les seves funcions a l'alcalde-president de l'Ajuntament, per absència d'aquest.

**Segon.-** Aquesta resolució es notificarà als interessats als efectes oportuns, es publicarà en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i del seu contingut se'n donarà compte al Ple Corporatiu en la primera sessió ordinària que celebri.

#### 1.2.4) **Decret de data 3 de desembre de 2014**

En data 9 d'octubre de 2014 l'Ajuntament d'Argentona va sol·licitar un préstec dins el Programa de Crèdit Local de la Diputació de Barcelona per import de 337.000,00 euros per al finançament de diversos projectes d'inversió previstos en el pressupost de l'exercici 2014.

En data 18 de novembre de 2014 la Diputació de Barcelona comunica a l'Ajuntament d'Argentona l'aprovació, per part de l'entitat financera Banco de Sabadell, SA., del préstec sol·licitat per import de 337.000,00 euros i amb les condicions següents:

Import concedit: 337.000,00 Euros  
Tipus d'interès: Euribor + 3,75%  
Termini: 10 anys (inclosos 12 mesos de carència)  
Sense comissions

Vista la comunicació electrònica de data 27 de novembre de 2014 en que el Cap del Servei de Programació de la Diputació de Barcelona confirma que el Servei de Programació, donat que l'entitat financera ha aprovat l'operació de préstec, presentarà a la Junta de Govern Local, en la sessió que se celebrarà el dia 18 de desembre de 2014, la concessió a l'Ajuntament d'Argentona de la subvenció d'interessos del préstec per import de 45.921,64 Euros.

Atès que per a la tramitació del préstec es requereix l'acceptació de la subvenció atorgada per subsidiar el tipus d'interès, la signatura del conveni-tipus que regula els préstecs concedits dins el Programa de Crèdit Local i l'aprovació per part de l'Ajuntament del text del contracte de préstec corresponent.

Vist l'informe de la interventora provisional de data 2 de desembre de 2014 i, considerant que segons allò establert als articles 52 i 53 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, la competència per aprovar el present acord ve atribuïda a l'alcalde- president de la Corporació, he resolt el següent:

**Primer.-** Acceptar la subvenció que es concedirà a aquest Ajuntament per part de la Diputació de Barcelona per un import 45.921,64 euros i destinada a subsidiar el tipus d'interès del préstec sol·licitat per l'Ajuntament d'Argentona dins el Programa de Crèdit Local.

**Segon.-** Acceptar el text del conveni a subscriure entre la Diputació de Barcelona i l'Ajuntament d'Argentona, regulador del subsidi del préstec sol·licitat al Banc de Sabadell, SA. amb càrrec al Programa de Crèdit Local (annex 1).

**Tercer.-** Aprovar el préstec per import de 337.000,00 euros destinat al finançament de projectes d'inversions previstos en el pressupost de l'exercici 2014, d'acord amb les condicions següents:

Import concedit: 337.000,00 Euros  
Tipus d'interès: Euribor + 3,75%  
Termini: 10 anys (inclòsos 12 mesos de carència)  
Sense comissions

**Quart.-** Acceptar la minuta de préstec (annex 2, 2.1 i 2.2) amb la possibilitat d'introduir modificacions en el redactat del contracte de préstec que no l'alterin substancialment i portar a terme qualsevol altre actuació necessària per a l'execució dels esmentats acords.

**Cinquè.-** Establir la primera i única disposició del préstec en el moment de la seva signatura i per un import de 337.000,00 Euros.

**Sisè.-** Trametre certificat de l'acord d'acceptació de la subvenció i d'aprovació del préstec, així com una còpia diligenciada del text regulador del conveni de la subvenció i de la minuta de préstec, al Servei de Programació de la Diputació de Barcelona als efectes oportuns.

**Setè.-** Donar trasllat de la present contractació, als efectes de comunicació, als òrgans de Tutela Financera de la Generalitat de Catalunya, Direcció General de Política Financera.

**Vuitè.-** Donar compte de la present resolució al Ple Corporatiu en la primera sessió que es

celebri.

#### **1.2.5) Decret de data 5 de desembre de 2014**

Vist el comunicat del Jutjat de Pau en el qual dóna coneixement que els promotors de l'expedient de matrimoni civil núm. 171/2014 han sol·licitat que sigui el regidor d'aquest Ajuntament, Sr. Salvador Casas Burgués, qui autoritzi l'esmentat matrimoni i de conformitat amb allò previst a l'art. 51 primer del Codi Civil, vinc a decretar el següent:

**Primer.-** Delegar en el regidor municipal Sr. Salvador Casas Burgués l'autorització del matrimoni promogut a l'expedient núm. 177/2014 a celebrar per les contraents A.A.L.R. amb DNI núm. 38863473M i C.M.B.J. amb DNI núm. 53591696V el dia 14 de desembre de 2014, i que tindrà lloc a la dependència municipal habilitada a l'efecte (Sala d'Actes).

**Segon.-** Aquesta resolució es notificarà als interessats i al Jutjat de Pau, es publicarà en el Butlletí Oficial de la Província i del seu contingut se'n donarà compte al Ple Corporatiu en la primera sessió que celebri."

Van quedar-ne assabentats.

#### **1.3) Donar compte Decrets d'Alcaldia amb reparament.-**

El Sr. alcalde dóna compte de la següent moció:

"De conformitat amb allò previst a la legalitat vigent, dec donar compte al Ple Corporatiu dels següents decrets d'Alcaldia:

##### **1.3.1) Decret de data 14 de novembre de 2014**

Vista la certificació segona, última i de liquidació de les obres d'instal·lació d'una pèrgola i del tancament amb reixat de portes i finestres a l'escola de Sant Miquel del Cros d'Argentona redactada per la tècnica de manteniment i serveis municipals, Sra. Susanna Camí i Bernabé, amb un pressupost total de 16.250,30 € (IVA inclòs), segons exp. 534/2014.

Vist el reparament efectuat en data 10 de novembre de 2014 per la interventora accidental d'aquest Ajuntament, en base a allò establert a l'article 217.2.c) del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Vist que d'acord amb allò establert a l'article 217.1) del RDL 2/2004, de 5 de març, correspon a l'alcalde resoldre la discrepància quan l'òrgan al qual afecti el reparament no estigui d'acord amb el mateix, essent la seva resolució executiva.

Atès que, malgrat estar d'acord amb els fonaments del reparament efectuat per la Intervenció, es considera oportú poder aprovar la certificació segona, última i de liquidació de les obres d'instal·lació d'una pèrgola i del tancament amb reixat de portes i finestres a l'escola de Sant Miquel del Cros d'Argentona redactada per la tècnica de manteniment i serveis municipals, Sra. Susanna Camí i Bernabé, presentada per l'empresa QUALITY INDUSTRIAL METALIC, S.L., per import total de 6.116,55 € (IVA inclòs).

Per tot això exposat, en l'exercici de les atribucions que tinc conferides per l'article 217.1) abans esmentat, i de conformitat amb allò previst als articles 179 i 180 del RDL 2/2004, de 5 de març, i als articles 9, 10, 11 i 13 de les Bases d'execució del vigent pressupost municipal, i vistos els informes d'Intervenció i Secretària, vinc a decretar el següent:

**Primer-** Aprovar la certificació segona, última i de liquidació de les obres d'instal·lació d'una pèrgola i del tancament amb reixat de portes i finestres a l'escola de Sant Miquel del Cros

d'Argentona redactada per la tècnica de manteniment i serveis municipals, Sra. Susanna Camí i Bernabé, presentada per l'empresa QUALITY INDUSTRIAL METALIC, S.L., per import total de 6.116,55 € (IVA inclòs).

**Segon** - Traslladar còpia del precedent acord a l'empresa interessada, i als Serveis d'Intervenció i Tresoreria Comptabilitat, als efectes escaients.

**Tercer**- Reconèixer l'obligació per l'import de 6.116,55 € (IVA inclòs), a càrrec de la partida 323-321-62200 del pressupost general del municipi.

### 1.3.2) **Decret de data 17 de novembre de 2014**

Vista la relació de despeses núm. 2014/48, per un import total de 20.004,85€ corresponent a diverses factures de serveis de manteniment d'instal·lacions municipals i altres

Vist l'informe de la interventora provisional de data 10 de novembre de 2014 i el reparament efectuat respecte a les factures que se inclouen en aquesta relació de despeses.

Vist que, de conformitat amb allò establert a l'article 217.1) del RDL 2/2004, de 5 de març, correspon a l'alcalde resoldre la discrepància quan l'òrgan al qual afecti la discrepància no estigui d'acord amb el mateix, essent la seva resolució executiva.

Atès que, malgrat estar d'acord amb els fonaments del reparament efectuat per la Intervenció, s'ha de tenir en compte que no pot haver enriquiment injust per part de l'Ajuntament, ja que els serveis de referència estan executats.

Per tot això exposat, de conformitat amb allò previst a l'article 14 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, reguladora del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i en l'exercici de les atribucions que tinc conferides per l'article 217.1) del RDL 2/2004, de 5 març, vinc a decretar el següent:

**Primer**.- Avocar-ne la competència i aprovar la relació de despeses núm. 2014/48, amb les quanties i amb càrrec a les partides pressupostàries relacionades en el document adjunt, i per un import total de 20.004,85€.

**Segon**.- Autoritzar, disposar i reconèixer les obligacions presentades en la relació adjunta per una quantia de 20.004,85€ amb càrrec a les partides pressupostàries relacionades en el document adjunt, d'acord amb allò establert per l'article 24 i concordants de les Bases d'Execució del Pressupost.

**Tercer**.- Ordenar el pagament de les factures incloses en la relació anterior.

**Quart**.- Notificar la present resolució als Serveis d'Intervenció i de Tresoreria-Comptabilitat als efectes procedents.

**Cinquè**.- Donar compte de la present resolució al Ple Corporatiu en la primera sessió que es celebri."

Van quedar-ne assabentats.

### 1.4) **Ratificació resolucions d'Alcaldia**.-

El Sr. alcalde dona compte de la següent moció:

"Als efectes de la seva ratificació, si procedeix, dec donar compte al Ple Corporatiu dels següents decrets d'Alcaldia:

#### **1.4.1) Decret de data 10 de desembre de 2014**

Per acord Plenari de data 3 de novembre de 2014 es va aprovar la proposta de conveni de col·laboració entre la Gerència de Serveis d'Infraestructures Viàries i Mobilitat de la Diputació de Barcelona i l'Ajuntament d'Argentona de col·laboració en relació a les obres del projecte constructiu de "Rotonda a la intersecció de les carreteres C-1415c i BV-5106 al terme municipal d'Argentona".

En el pacte cinquè de l'esmentat conveni es preveia que les obres havien d'estar finalitzades, com a màxim, el 30 d'octubre del 2015.

Vist el conveni definitiu aprovat per la Diputació de Barcelona en el que s'ha suprimit aquesta referència al termini màxim d'execució i tenint en compte que és necessària la formalització de l'esmentat conveni en la major brevetat possible per tal que l'aportació municipal pugui incorporar-se al pressupost de la Diputació de Barcelona del 2014, i les obres puguin executar-se en la major brevetat possible, per raó d'urgència i en exercici de les competències que m'atorga l'article 21.k de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, vinc en decretar el següent:

**Primer.-** Modificar la proposta de conveni de col·laboració entre la Gerència de Serveis d'Infraestructures Viàries i Mobilitat de la Diputació de Barcelona i l'Ajuntament d'Argentona de col·laboració en relació a les obres del projecte constructiu de "Rotonda a la intersecció de les carreteres C-1415c i BV-5106 al terme municipal d'Argentona", aprovat per acord Plenari de data 3 de novembre de 2014, en el sentit de suprimir del pacte cinquè, "Vigència del conveni", el següent paràgraf:

"Les obres han d'estar finalitzades, com a màxim, el 30 d'octubre de 2015.

**Segon.-** Sotmetre el present decret a ratificació del Ple Corporatiu en la primera sessió que celebri.

#### **1.4.2) Decret de data 11 de desembre de 2014**

Pel Ple Corporatiu de data 3 de novembre de 2014, entre d'altres coses, es va aprovar el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques que regeixen el contracte dels serveis de manteniments instal·lacions dels equipaments municipals i control energètic, mitjançant procediment obert i subjecte a regulació harmonitzada, acordant l'obertura del procediment d'adjudicació.

Donat que en el "Annex I. Preus unitaris 1 i 2" del plec de prescripcions tècniques, no es distingeix a on comencen i acaben els preus unitaris 1 i 2.

Atès el que s'estableix a l'art. 105.2) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú:

*"...2. Las Administraciones públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos."*

Vista la urgència en rectificar els esmentats plecs donat que la licitació ja s'ha iniciat i atès el que s'estableix a l'art.21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local:



**Primer.-** Rectificar l'errada material existent en el "Annex I. Preus unitaris 1 i 2" del plec de prescripcions tècniques que regeixen el contracte dels serveis de manteniments instal·lacions dels equipaments municipals i control energètic, en el sentit que:

- S'afegeix el títol " Preus unitaris 1" abans de, " Argentona 2013. Pressupost parcial 1 DEMOLICIÓ" i son els compresos des del codi 1.1.D03 fins el codi 9.3.8 ICE040n.
- S'afegeix el títol " Preus unitaris 2" abans de, "Obra: INVERSIONS ARGENTONA 2014-2018", i son los compresos des del codi Argentona-2013, GE01, CAP01 fins el CAP09.

**Segon.-** Donar compte de l'esmentada rectificació en el perfil del contractant de.

**Tercer.-** Donar compte dels presents acords al Ple Corporatiu en la primera sessió que celebri per la seva ratificació."

Sotmesa a votació l'anterior moció s'aprova per 13 vots a favor (Ferran Armengol Tauran, Maria Montserrat Cervantes Codina, Manuel Cruz García, Marc Zaragoza Vicente, Salvador Casas Burgués, Susana Andrea López Rico, Pere Móra Juvinyà, Àngel Puig Boltà, Juan Francisco Fragoso Escribano, Juan Manuel Moraleda Cacho, Eudald Calvo Català, Fèlix Rosa Morales i Jaume Uribe Oller) i 4 abstencions (Pep Masó Noguerras, Xavier Collet i Diví, Míriam Agama Fernández i Enrique Andrés Ureña Velasco)

#### **1.5) Acceptació de l'ajut econòmic del pla "Xarxa de Governos Locals 2012-2015" de la Diputació de Barcelona, per a la "Reconstrucció de l'equipament de la piscina municipal".-**

El Sr. alcalde dóna compte de la següent moció:

"Vist el decret d'adopció de complements de preacords assolits en el marc de les Meses de concertació del Pla "Xarxa de Governos Locals 2012-2015", en les actuacions dins l'àmbit de concertació "Manteniment d'equipaments i infraestructures", que inclou una nova aportació de la Diputació de Barcelona de 80.000,00 euros per a la reconstrucció de l'equipament de la piscina municipal, es proposa al Ple Corporatiu l'adopció dels següents acords:

**Primer.-** Acceptar els complements de preacords assolits en el marc de les Meses de concertació del Pla "Xarxa de Governos Locals 2012-2015", en les actuacions dins l'àmbit de concertació "Manteniment d'equipaments i infraestructures", que inclou una nova aportació de la Diputació de Barcelona de 80.000,00 euros per a la reconstrucció de l'equipament de la piscina municipal, així com també els termes que regulen la seva concessió i les condicions per a la seva execució.

**Segon.-** Designar com a contacte tècnic de l'Ajuntament d'Argentona a l'arquitecte municipal, Sr. Ricard Domènech Mustaròs.

**Tercer.-** Comunicar l'esmentada acceptació a la Diputació de Barcelona mitjançant la tramesa del formulari d'acceptació corresponent."

Sotmesa a votació l'anterior moció s'aprova per unanimitat

#### **1.6) Substitució de membres en el Plenari del Consell de la Vila.-**

El Sr. alcalde dóna compte de la següent moció:

"El Ple de data 2 d'abril de 2012 va nomenar, entre d'altres, membres del Plenari del Consell de la Vila, entre els quals els representants de cada grup municipal.

En data 19 de desembre de 2014 el grup municipal Tots per Argentona va comunicar a l'ajuntament la designació, com a substitut del seu representant la regidora Míriam Agama, del regidor Xavier Collet Diví en el Plenari del Consell de la Vila.

Per tot això, es proposa al Ple Corporatiu l'adopció dels següents acords:

**Primer.-** Nomenar com a membre del Plenari del Consell de la Vila al Sr. Xavier Collet Diví, com a regidor representant del grup municipal Tots per Argentona, en substitució de la Sra. Míriam Agama Fernández, que cessa en el seu càrrec i a la que s'agraeix la seva participació.

**Segon .-** Notificar els presents acords als interessats als efectes oportuns.”

Sotmesa a votació l'anterior moció s'aprova per unanimitat

### 1.7) **Imposició sancions en matèria de gossos potencialment perillosos.-**

El Sr. alcalde dóna compte de la següent moció:

“Incoat expedient sancionador al senyor M.R.C. per varies infraccions comeses, entre elles per no disposar de llicència per a la tinença del gos potencialment perillós i per no tenir contractada una assegurança de responsabilitat civil, s'ha seguit el tràmit reglamentari, notificant-ne la proposta de resolució a l'interessat en data 19 de novembre de 2014.

Durant el termini atorgat de deu dies, l'interessat ha presentat escrit d'al·legacions.

Vist l'informe de la Instructora, que parcialment diu :

“En data 18 de novembre de 2014 es va formular la corresponent proposta de resolució en l'expedient sancionador núm. 249/14 incoat al Sr. M.R.C.

L'esmentada proposta de resolució va ésser notificada en data 19 de novembre de 2014.

En data 1 de desembre de 2014 l'interessat presenta escrit d'al·legacions manifestant que no havia estat ben informat del que necessitava demanant que es paralitzi la multa donat que ha iniciat el tràmit per obtenir llicència; adjunta certificat d'aptitud psicològica de data 28 de novembre de 2014 i certificat d'assegurança, que no arriba al límit legal, de data 28 de novembre de 2014.

Aquestes al·legacions s'han de desestimar ja que consta a l'expt. 403/12 que, abans d'incoar l'expedient sancionador, es van efectuar un mínim de 3 requeriments per tal que demanés la llicència per a la tinença i conducció de gossos potencialment perillosos, i en els dos últims requeriments s'indicava la documentació a presentar.

El primer requeriment és de data 17/2/2012 i l'últim de data 16/1/2013, i tot i el temps transcorregut l'interessat no ha començat a presentar documentació fins que no se li va notificar la proposta de resolució (en data 19/11/2014), i a més, tant l'assegurança com el certificat aportats són de data posterior a la notificació de l'esmentada proposta.”

En conseqüència han quedat acreditats els següents

### **FETS**

El gos de raça Rottweiler amb el núm. de xip 977200007009363 no es troba inscrit en el cens municipal, i no consta que el propietari dels gossos disposi de llicència per a la tinença

de gos perillós, ni pòlissa d'assegurança de responsabilitat civil i tampoc cartilla veterinària de vacunacions

## **FONAMENTS DE DRET**

I.-Dels anteriors fets és presumptament responsable el Sr. M.R.C. propietari del gos.

II.-Aquets fets poden ser constitutius de les següents infraccions previstes a l'Ordenança de Tinença d'animals en relació a la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, a la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el Règim Jurídic de la Tinença d'Animals Potencialment Perillosos i el Decret legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de protecció dels animals.;

- a) Una infracció greu prevista a l'article 7.3 b), de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, per no tenir contractada una assegurança de responsabilitat civil.
- b) Una infracció lleu prevista a l'article 44.2 a) del Decret Legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de protecció dels animals per no tenir el gos inscrit en el Registre general d'animals de companyia.

Així mateix els anteriors fets poden ser constitutius de les següents infraccions:

- a) Una infracció molt greu prevista a l'article 13.1.b), de la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el Règim Jurídic de la Tinença d'animals potencialment perillosos, per tenir gossos o animals potencialment perillosos sense llicència.

III.- Les infraccions greus de les disposicions contingudes a la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerada potencialment perillosos són sancionades amb una multa de 150,25 euros a 1.502,53 euros.

Les infraccions molt greus de les disposicions contingudes a la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre Règim Jurídic de la Tinença d'Animals Potencialment Perillosos, seran sancionades amb multa de 2.404,05 euros fins a 15.025,30 euros.

De conformitat amb el que estableix l'article 46 del Decret Legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de Protecció dels animals, les infraccions lleus són sancionades amb una multa de 100 euros fins a 400 euros.

Per a la imposició de les sancions s'ha de tenir en compte, per a graduar la quantia de les multes i la imposició de les sancions accessòries, els criteris següents:

- a) La transcendència social i el perjudici causat per la infracció comesa.
- b) L'ànim de lucre il·lícit i la quantia del benefici obtingut en la comissió de la infracció i
- c) La reiteració o la reincidència en la comissió d'infraccions.

En el present cas, no concorren circumstàncies modificatives de la responsabilitat

IV.- La competència per la imposició de les sancions serà:

Per la comissió d'infraccions greus del que es preveu a la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, la competència és del Ple Corporatiu.

Per la comissió d' infraccions lleus del que es preveu al Decret Legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de protecció dels animals, la competència és del Sr. alcalde.

Per la comissió d'infraccions molt greus de la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el Règim Jurídic de la Tinença d'animals potencialment perillosos, la competència és del Ple Corporatiu

Donat que per Decret de l'alcaldia de data 16 de desembre de 2014 , es va imposar la sanció corresponent per la comissió de la infracció lleu abans esmentada, es proposa al Ple Corporatiu l'adopció dels següents acords:

**Primer.-** Imposar al senyor M. R.C. les sancions següents:

Una sanció de 2.404,06 euros, com autor responsable d'una infracció molt greu del que es preveu a l'article 13.1.b) de la Llei 50/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerada potencialment perillosos, per no disposar de llicència per a la tinença del gos potencialment perillós, raça Rottweiler amb núm. de xip 977200007009363.

Una sanció de 150,25 euros com autor responsable d'una infracció greu del que es preveu a l'article 7.3.b) de la Llei 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, per no tenir contractada una assegurança de responsabilitat civil del mateix gos.

**Segon.-** Les sancions es faran efectives a la tresoreria municipal, c/ Ramon Par, número 1, o mitjançant transferència bancària en algun dels comptes que d'indiquen en la liquidació adjunta, indicant número d'expedient sancionador, en els següents terminis:

#### **En període voluntari**

Si la notificació es rep entre els dies 1 al 15 de cada mes ambdós inclusivament SENSE RECÀRREC des de la data de la notificació fins el dia 20 del mes posterior i si aquest no fos hàbil, fins l'immediat hàbil següent.

Rebuda la notificació entre els dies 16 i el darrer de cada mes ambdós inclusivament, SENSE RECÀRREC des de la data de la notificació fins al dia 5 del segon mes posterior i si aquest no fos hàbil, fins l'immediat hàbil següent.

#### **En període executiu**

Transcorreguts els terminis abans indicats, us serà exigit l'ingrés per via executiva amb els recàrrecs previstos a l'article 28 de la Llei General Tributària.

L'ingrés per via de constrenyiment s'haurà d'efectuar a les oficines de Recaptació Executiva.

**Tercer.-** Notificar els precedents acords a l'interessat i al Serveis d'Intervenció i Tresoreria-Comptabilitat als efectes procedents."

Sotmesa a votació l'anterior moció s'aprova per 15 vots a favor (Ferran Armengol Tauran, Maria Montserrat Cervantes Codina, Manuel Cruz García, Marc Zaragoza Vicente, Salvador Casas Burgués, Susana Andrea López Rico, Pere Móra Juvinyà, Àngel Puig Boltà, Pep Masó Nogueras, Xavier Collet i Diví, Míriam Agama Fernández, Enrique Andrés Ureña Velasco, Juan Francisco Fragozo Escribano, Juan Manuel Moraleda Cacho i Jaume Uribe Oller) i 2 abstencions (Eudald Calvo Català i Fèlix Rosa Morales)

## 1.8) Bonificació de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres.-

El Sr. alcalde dóna compte de la següent moció:

"Vist l'escrit presentat per la senyora Montserrat Majó Ayguavives, sol·licitant la bonificació de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (ICIO), en relació a les obres de rehabilitació i ampliació d'habitatge unifamiliar entre mitgeres al carrer Gran núm. 89.

Vist que a l'apartat segon de l'article 9 del RDL 2/2004 de 5 de març, mantenint la reserva de llei establerta constitucionalment per la regulació tributària, permet a les entitats locals fer ús de la seva potestat reglamentària en ordre a recollir o no en les seves ordenances, determinats beneficis fiscals legalment autoritzats de forma genèrica per la llei. Aquests beneficis van ser introduïts per la Llei 50/1998, de 30 de desembre, de mesures fiscals, administratives i d'ordre social.

Pel que fa a l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, l'article 103.2.a) estableix: *"Les ordenances fiscals podran regular una bonificació de fins el 95% de la quota de l'impost a favor de les construccions, instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, històric-artístiques o de foment de l'ocupació, que justifiquin tal declaració. Aquesta correspondrà al Ple de la Corporació i s'acordarà, prèvia sol·licitud del subjecte passiu, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres.*

*La regulació de la resta d'aspectes substantius i formals de la bonificació a que es refereix el paràgraf anterior s'establirà en l'ordenança fiscal".*

L'apartat primer de l'article 6è. de l'Ordenança fiscal municipal núm. 4, reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, estableix que "Les construccions, instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer-hi circumstàncies socials, culturals, històric artístiques o de foment de l'ocupació que ho justifiquen , podran gaudir d'una bonificació en la quota de l'import del 95 per cent.

La declaració d'especial interès o utilitat municipal correspondrà al Ple de la Corporació i s'acordarà, prèvia sol·licitud del subjecte passiu, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres.

Consta a l'expedient, informe de l'arquitecte municipal emès en data 19 d'abril de 2014, que fonamenta aquest acord, i que es reproduïx parcialment a continuació:

".../...

- *L'obra s'emplaça en Sòl Urbà qualificat amb clau "a1", corresponent a conjunts unitaris de conservació de la implantació tipològica i urbanística existent, d'acord amb el Pla General vigent, i és inclosa en el Pla Especial i Catàleg de Patrimoni aprovat provisionalment el 16 de maig de 2011, que preveu un nivell de protecció (3) ambiental, de conservació de façanes i elements d'imatge exterior (fitxa E1-57). El Pla Especial no és vigent actualment, perquè no ha estat aprovat definitivament.*
- *En la llicència atorgada només s'ha condicionat, des del punt de vista patrimonial, la intervenció en la façana en els següents termes: "Adobar correctament els estucs de la casa amb l'objectiu de recuperar les llindes originals en el cas que encara hi siguin i treure el postís de les finestres." La resta de l'obra no afecta els valors de l'edifici que considera el Pla Especial, aprovat provisionalment.*
- *En l'atorgament de la llicència no s'ha produït cap declaració expressa del Ple Corporatiu d'un especial interès o utilitat municipal d'aquesta obra, ni hi consta cap*

*informe específic del punt de vista patrimonial proposant aquesta declaració. Sense aquesta resolució prèvia no és possible la bonificació de la quota de l'ICIO.*

- *Considero que el contingut de la sol·licitud no justifica, des del punt de vista urbanístic, una situació d'especial interès o utilitat municipal, en els termes previstos a l'article 1 de l'Ordenança fiscal número 4, que hagi de ser sotmesa a la consideració del Ple Corporatiu.*

Vist l' informe de la interventora, al Ple de la Corporació proposo l'adopció dels següents acords:

**Primer.-** Denegar una bonificació del 95% de la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres a la senyora Montserrat Majó i Ayguavives, en relació a la llicència atorgada a l'esmentada senyora per a les obres de rehabilitació i ampliació d'habitatge unifamiliar entre mitgeres, segons expedient núm. 2013/177.

**Segon.-** Notificar els presents acords a la interessada, als serveis de Tresoreria-comptabilitat de l'Ajuntament i a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació, com a ens delegat en la gestió i recaptació d'aquest impost, als efectes escaients."

**Sr. Pep Masó** Em sembla que aquesta casa està afectada en façana a un catàleg que encara no està aprovat; han fet una intervenció en la façana i no sé si som massa justos denegant aquesta petició de bonificació del ICIO.

En el moment que hi ha una casa que està afectada, penso que val la pena que des de l'Ajuntament es tingui en compte aquesta afectació i s'ajudi i potenciï als propietaris de les cases perquè mantinguin la seva essència.

**Sr. alcalde** La denegació de la bonificació està basada en els informes dels tècnics municipals que, la part que es reproduceix en la moció diu: "

- *L'obra s'emplaça en Sòl Urbà qualificat amb clau "a1", corresponent a conjunts unitaris de conservació de la implantació tipològica i urbanística existent, d'acord amb el Pla General vigent, i és inclosa en el Pla Especial i Catàleg de Patrimoni aprovat provisionalment el 16 de maig de 2011, que preveu un nivell de protecció (3) ambiental, de conservació de façanes i elements d'imatge exterior (fitxa E1-57). El Pla Especial no és vigent actualment, perquè no ha estat aprovat definitivament.*
- *En la llicència atorgada només s'ha condicionat, des del punt de vista patrimonial, la intervenció en la façana en els següents termes: "Adobar correctament els estucs de la casa amb l'objectiu de recuperar les llindes originals en el cas que encara hi siguin i treure el postís de les finestres." La resta de l'obra no afecta els valors de l'edifici que considera el Pla Especial, aprovat provisionalment.*
- *En l'atorgament de la llicència no s'ha produït cap declaració expressa del Ple Corporatiu d'un especial interès o utilitat municipal d'aquesta obra, ni hi consta cap informe específic del punt de vista patrimonial proposant aquesta declaració. Sense aquesta resolució prèvia no és possible la bonificació de la quota de l'ICIO.*
- *Considero que el contingut de la sol·licitud no justifica, des del punt de vista urbanístic, una situació d'especial interès o utilitat municipal, en els termes previstos a l'article 1 de l'Ordenança fiscal número 4, que hagi de ser sotmesa a la consideració del Ple Corporatiu.*

**Sr. Pep Masó** Es pot evidenciar que s'han fet unes obres, les podem veure tots ja que aquesta casa està al carrer Gran; la façana s'ha respectat i s'ha millorat respecte al seu aspecte anterior i valdria la pena reconsiderar-lo.

Li podem bonificar un 5% o un 20%, etc., fins a un 95% que marca la llei, no hi ha cap ordenança que contempli això, però penso que estaria bé que ho contemplessin per aquest cas i per a molts altres casos que puguin esdevenir.

**Sr. Pere Móra** El que contempen les nostres ordenances és que, en aquells edificis que en el Ple declarem d'especial interès o utilitat pels seus valors històrics, es pugui fer aquesta bonificació. En aquest cas es tracta d'una casa que té una protecció a nivell ambiental, una protecció genèrica de tot el carrer, la tindrien totes les cases.

No sé si la llei ens permetria fer una bonificació genèrica, sinó que l'hauríem de fer casa per casa, i en aquest casos crec que el més adequat seria establir línies de subvenció que ajudessin a tots els propietaris, no a un en concret, a fer el manteniment d'aquests elements que, en aquest cas, l'únic que demanava el catàleg, en cas que hi hagués un llindar de pedra, es que es deixés a vista.

Seria possible, en proteccions ambientals, generar línies de subvenció que superessin l'àmbit del catàleg; per exemple, el manteniment de les façanes o la seva adequació. Crec que seria la manera més justa de fer-ho per a tothom, i no només en aquest cas especial.

Anteriorment s'han donat moltes vegades intervencions en façana, només que els propietaris, llegint-se la normativa, han decidit que ells no podien accedir a aquesta subvenció, com és normal si la llegim. No seria massa just respecte a altre gent que ha fet les mateixes obres.

**Sr. alcalde** El que sí podríem considerar és, en un futur, canviar aquesta normativa de manera que qualsevol altre persona que es trobés a partir d'ara, pogués acollir-se a una normativa genèrica. En aquest moment això no ho podríem fer.

**Sr. Pep Masó** A mi em sembla que seria important que això ho contemplem, com a govern municipal, com a mesures d'estímuls per a preservar tots aquests entorns que, a més a més, el catàleg marca com a interessants de preservar.

**Sr. Àngel Puig** Han hagut precedents que no s'han acollit perquè no hi havia possibilitat, i ara seria un greuge, però val la pena tenir-ho en compte.

**Sr. alcalde** Crec que recollint el que s'ha comentat es pot desenvolupar una norma que permeti acollir-se, de forma general, a partir que entri en vigor, establint el percentatge.

Sotmesa a votació l'anterior moció s'aprova per 10 vots a favor (Ferran Armengol Tauran, Maria Montserrat Cervantes Codina, Manuel Cruz García, Marc Zaragoza Vicente, Salvador Casas Burgués, Susana Andrea López Rico, Pere Móra Juvinyà, Àngel Puig Boltà, Eudald Calvo Català i Fèlix Rosa Morales) i 7 abstencions (Pep Masó Nogueras, Xavier Collet i Diví, Míriam Agama Fernández, Enrique Andrés Ureña Velasco, Juan Francisco Frago Escribano, Juan Manuel Moraleda Cacho i Jaume Uribe Oller)

## **2. PROMOCIÓ ECONÒMICA.- 2.1) Modificació dels estatuts del Consorci de Promoció Turística Costa del Maresme.-**

El Sr. Manuel Cruz dona compte del següent dictamen:

"Vist el contingut dels vigents estatuts del Consorci de Promoció Turística Costa del Maresme.

Vist que la Junta General del Consorci de Promoció Turística Costa del Maresme, en sessió de 18 de novembre de 2014 ha adoptat l'acord d'aprovació inicial de la modificació dels

Estatuts del Consorci de Promoció Turística Costa del Maresme, per adaptar-los tant a la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL), com a la Llei 15/2014, se 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa.

Vist que en relació amb els aspectes procedimentals cal tenir en compte que la modificació dels Estatuts del Consorci, segons allò previst a l'article 322 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, requereix l'acord de la Junta General adoptat amb quòrum de majoria absoluta, ratificat pels ens i les administracions que en formen part, acordada amb les mateixes finalitats que per a l'aprovació, de manera que els ens locals participants han de fer-ne una aprovació inicial i una altra de caràcter definitiu, posterior aquesta darrera al sotmetiment de l'expedient a informació pública pel període de 30 dies.

Vistos els article 11.l) i 33 dels vigents estatuts del Consorci, i l'article 322 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

Vistos els informes de 21 de juliol i de 18 de setembre de 2014 de la Secretaria del Consorci. Es proposa al Ple l'adopció dels següent

#### ACORDS:

**Primer.-** RATIFICAR INICIALMENT la modificació dels Estatuts del Consorci de Promoció Turística Costa del Maresme, d'acord amb el text següent:

a) **Modificacions introduïdes per a l'adaptació dels Estatuts a la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL)**

- S'introdueix l'adscripció al Consell Comarcal del Maresme, essent que s'introdueix un **segon paràgraf a l'article 5** (Règim jurídic), que quedarà així:

Article 5: Règim jurídic

.../...

"A l'empara de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local, en la seva disposició final segona s'estableix que els estatuts de cada Consorci determinaran l'Administració Pública a la que estarà adscrit així com el seu règim orgànic, funcional i financer d'acord amb el que preveuen els apartats de la llei. En aplicació dels criteris continguts en aquesta norma, el Consorci s'adscriu al Consell Comarcal del Maresme. Aquesta adscripció determina la subjecció al règim pressupostari, de comptabilitat i control de l'administració d'adscripció, sens perjudici del mandat legal a la Llei Orgànica 20/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat financera."

- S'introdueix la possibilitat que l'ens d'adscripció pugui classificar el Consorci, d'acord amb les previsions i efectes contingudes a la Disposició Addicional dotzena de la Llei de Bases de Règim Local en la seva redacció donada per l'article primer, apartat trenta-set de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local; tot introduint un **tercer paràgraf a l'article 5** (Règim Jurídic)

Article 5: Règim jurídic

.../...

.../...



"Correspondrà al Ple de l'ens local al que el Consorci estigui adscrit la classificació del Consorci en un dels tres grups previstos d'acord amb les previsions i efectes contingudes a la Disposició Addicional dotzena de la Llei de Bases de Règim Local en la seva redacció donada per l'article primer, apartat trenta-set de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local."

- S'introdueix un **nou redactat de l'article 27 referent a la incorporació de personal al consorci**, essent que quedarà així:

Article 27: "El personal al servei del Consorci pot ser funcionari o laboral procedent exclusivament d'una reassignació de llocs de treball de les administracions participants, el seu règim jurídic serà el de l'Administració pública d'adscripció i les seves retribucions en cap cas podran superar les establertes per llocs de treball equivalents a aquella."

A aquests efectes, respecte del personal ja existent, caldrà que sigui adscrit a alguna de les administracions participants per, posteriorment, ser reassignat al consorci i es regirà pel règim jurídic de l'administració pública a la que el consorci estigui adscrit."

**b) Modificacions introduïdes per a l'adaptació dels Estatuts a la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa.**

- S'introdueix la **previsió legal introduïda pels articles 12 al 15, ambdós inclosos, de la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa**, quant a la separació i liquidació, en el seu cas, del Consorci; essent que s'introdueix un **nou paràgraf al final de l'article 36** i un **nou paràgraf al final de l'article 34**, i s'introdueix també una **nova Disposició Addicional Segona**, referent a la **dissolució** i a la **separació**, respectivament del Consorci, que quedaran així:

Article 36:

.../...

"Als efectes de la dissolució i liquidació del Consorci serà d'aplicació allò disposat a l'article 14 de la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa."

Article 34:

.../...

"Als efectes de la separació d'algun o alguns membres del Consorci serà d'aplicació allò disposat als articles 12 i 13 de la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa."

Disposició Addicional segona: "Quant a la separació i liquidació del Consorci, en tot allò no previst en els presents Estatuts ni en Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa, s'estarà a allò previst en el Codi Civil sobre la societat civil, excepte el règim de liquidació, que se sotmetrà a allò disposat en el Reial Decret Legislatiu 1/2010, de 2 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de societats de Capital".

**Segon.**- SOTMETRE l'expedient a informació pública pel termini de trenta dies hàbils a efectes de presentació d'al·legacions i reclamacions, mitjançant la inserció d'un anunci al BOP de Barcelona, al DOGC i al tauler d'edictes de l'entitat.

**Tercer.**- DONAR AUDIÈNCIA, de forma simultània, als interessats i a les entitats que han exercit la iniciativa.

**Quart.-** CONSIDERAR definitivament aprovat l'expedient de modificació del Estatuts del Consorci pel cas que durant el període d'informació pública no es presenti cap reclamació o suggeriment.

**Cinquè.-** FORMULAR encàrrec al Consorci de Promoció Turística Costa del Maresme per tal que, actuant en nom i representació d'aquesta entitat, es procedeixi a la publicació dels corresponents anuncis d'aprovació inicial i definitiva, formuli el tràmit d'audiència als interessats, així com procedeixi a la publicació íntegra el text de la modificació dels Estatuts, definitivament aprovada en el Butlletí Oficial de la Província als efectes que preveu l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

**Sisè –** DONAR TRASLLAT del present acord al Consorci de Promoció Turística Costa del Maresme.”

Sotmès a votació l'anterior dictamen s'aprova per unanimitat

### **3. URBANISME OBRES I HABITATGE.- 3.1) Aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal d'Argentona.-**

**Sr. Salvador Casas** Volem iniciar el debat sobre l'aprovació inicial del Pla d'Urbanisme fent menció al procés participatiu dut a terme fins ara.

El programa de participació ciutadana del POUM va ser consensuat i aprovat en el Consell de la Vila, que ha definit tots els mecanismes de participació que s'havien de seguir per a l'elaboració del POUM.

Estem acabant la segona fase de la redacció del POUM; a la primera fase, que era des de l'inici fins a l'avanç del pla, ja es van fer una sèrie d'accions encaminades a definir com havien de ser els grans objectius d'aquest avanç del pla, i es van realitzar, una enquesta ciutadana i diverses reunions presencials obertes al públic de caràcter temàtic, a més de les aportacions que la ciutadania va voler fer a través de la web que vam crear en aquell moment respecte al POUM.

Aquestes primeres iniciatives van servir per a definir els grans objectius d'aquest primer document, l'avanç del pla, que ens ha permès, un cop aprovat, anar concretant els grans objectius fins a arribar al grau de concreció del document que els portem avui a aprovació.

Per arribar a aquest grau de concreció hem continuat treballant la participació en aquesta segona fase, des de l'aprovació de l'avanç del pla i l'aprovació inicial, en dues grans direccions, d'una banda a través de les aportacions que es van fer en el període d'exposició pública de l'avanç del pla en forma de suggeriments, i de l'altre s'ha parlat amb diferents col·lectius, el Consell de Patrimoni, el Consell de la Vila, el Consell d'Esports, etc., amb entitats, amb associacions de veïns, amb Natura, amb les entitats, amb la Unió de Pagesos, amb el comerciants, etc., hem parlat també amb partits polítics, amb els grups municipals, hem parlat amb la majoria de col·lectius que tenen una certa transcendència per a Argentona.

Fins ara hem comptat amb la participació d'una bona part dels vilatans d'Argentona, ja sigui a través de l'enquesta o amb les sessions presencials, i a través dels representants d'aquestes persones en el món associatiu, que són moltes. A totes aquestes persones que d'alguna manera o d'una altra han participat en la redacció o fent aportacions en qualsevol de les fases del POUM, els hi volem agrair molt especialment les seves aportacions.

Amb el procés que comencem a partir d'avui amb l'aprovació inicial del POUM, s'obrirà un nou període d'exposició pública de 45 dies en el qual es podran fer noves aportacions, es realitzaran diverses exposicions públiques, s'obrirà una exposició amb la informació més rellevant del què avui aprovem, i s'obrirà novament l'oficina del Pla d'Urbanisme perquè totes aquelles persones que ho sol·licitin puguin rebre informació de primera mà, informació detallada sobre les qüestions que demanin. Es podrà consultar tota la documentació a través de la web del POUM.

Portem un recorregut molt llarg respecte a l'organització i construcció d'aquest nou POUM i no estem al final del camí, sinó que estem a mig camí; animem a totes les persones que vulguin fer la seva aportació a aquesta nova fase del debat ciutadà de l'urbanisme a Argentona, que utilitzin els mecanismes que a partir d'ara posarem en marxa perquè puguin fer les seves aportacions.

**Sr. Pere Móra** Com deia el Sr. Salvador Casas, amb la participació ciutadana i l'aprovació de l'avanç del pla van donar el tret de sortida de la revisió del Pla Urbanístic Municipal d'Argentona, que era vigent des de l'any 1987.

En aquell moment ja vam explicar la nostra necessitat de la seva revisió i vam formular els criteris i objectius que havien de regir-la, que naixien tant dels criteris polítics com de la participació ciutadana. Explicarem com s'han concretat aquests criteris amb els documents i la normativa del POUM.

Per una banda, un dels criteris importants era el de creixement sostenible i d'utilitzar el mínim consum del territori. El Pla Territorial Metropolità, d'obligat compliment, determina que Argentona ha de qualificar 200 habitatges més dels que teníem qualificats fins ara. El POUM no qualifica cap polígon residencial nou, sinó que aposta per omplir primer els existents que no han estat desenvolupats, com el Collell i el Cros, i absorbir aquesta demanda addicional del Pla Territorial Metropolità de manera interna, densificant les zones urbanes actuals permetent que alguns habitatges, qualificats fins ara com a unifamiliars i que han quedat grans per als seus propietaris, puguin esdevenir plurifamiliars.

Això també ens serveix com a estratègia per a afavorir el manteniment del patrimoni construït en aquestes cases grans que ja no tenen sortida com a habitatges per a una sola família; també per a pal·liar problemàtiques relacionades amb l'envelliment de la població i la dependència, afavorint que diverses generacions tornin a viure en el mateix edifici, però en habitatges diferents.

Una de les preocupacions del POUM ha estat també incentivar l'ocupació d'habitatges i terrenys buits. Amb les eines de les que disposa el planejament, eliminant l'expectativa de plusvàlues especulatives que en aquests moments es poden donar per al desajustament entre l'oferta i la demanda d'habitatges, especialment d'aquelles tipologies destinades a nuclis familiars reduïts, joves, gent gran o amb menys recursos econòmics. Són precisament el Collell i el Cros les zones que ens han d'ajudar a pal·liar el dèficit que tenim d'aquest tipus d'habitatges, ja que entre els dos sectors se'n poden generar, en els propers 15 anys, fins a 500 de nous, 150 dels quals serien de protecció oficial.

Una de les nostres preocupacions era que aquests nous desenvolupaments residencials fossin també de qualitat, és per això que el POUM proposa un replantejament de l'àrea del Cros.

L'àrea del Cros es va plantejar en un moment de forta demanda residencial però, a criteri nostre, la proposta aprovada no resol prou satisfactòriament el seu encaix amb el barri actual de Sant Miquel del Cros. Si bé és cert que per resoldre alguns problemes de viabilitat comercial o d'equipaments, com l'escola, és necessari augmentar el número d'habitants del

barri, també és veritat que 200 habitatges nous, que representarien un increment del 60% de la població, posa en risc la seva cohesió social; per tant, el POUM proposa un número d'habitatges no superior a 100.

L'ordenació de l'àrea més propera a l'autopista i a les indústries que el mateix barri, tampoc semblava afavorir ni l'habitatge de qualitat ni la relació entre els veïns de la zona nova amb l'existent; per això proposem una nova ordenació amb la construcció d'una sola línia d'habitatges, propers als actuals, i un nou equipament i zona esportiva a l'entorn a l'escola, de manera que a les zones més properes a l'autopista es generi un parc urbà que faci de coixí verd entre aquesta i les zones habitades. L'ordenació final que es reflexa al POUM ha estat el resultat de la reflexió conjunta amb les associacions del barri de Sant Miquel del Cros, a les que volem agrair la seva participació.

Pel que fa al Collell, en l'aprovació del avanç del pla, des d'alguns grups municipals es va demanar una reflexió i el seu replantejament; s'ha optat per fer compatible el seu desenvolupament amb la preservació dels valors naturals que conté.

El Pla del 87 preveia que el Collell fos semblant a Cirés o Can Barrau II, un tipus d'urbanització dispersa i poc sostenible que no afavoreix vincles amb el poble i el seu comerç i que, a més a més, genera segregació social. Amb bon criteri i un ampli consens polític i social, durant l'anterior mandat es van establir uns paràmetres bàsics que asseguraven la creació de nous habitatges de tipologies de les que el poble té un dèficit important.

Ha estat un element important en la fase de participació ciutadana la demanda d'habitatges assequibles i adaptats a les necessitats dels joves, la gent gran i les famílies amb menys recursos econòmics; per tant, mantenim al Collell la previsió de 400 nous habitatges, la major part dels quals en edificis plurifamiliars i, d'aquest, un mínim de 120 han de ser de protecció oficial.

Aquesta construcció està prevista en fases, en funció de la demanda real d'habitatges de la Vila, però el Collell no es pot desenvolupar de qualsevol manera, és per això que el Pla li reconeix uns valors ambientals i protegeix expressament les zones que els contenen, aquests espais passaran a ser de propietat pública per assegurar-ne la seva preservació i que tots els vilatans puguin gaudir.

Un altre perill que representava el Collell era el trencament del model comercial de la Vila, amb l'establiment de grans supermercats allunyats del centre, un model que els països que l'han aplicat, com a França, reconeixen obertament que ha estat un error comercial, ambiental, econòmic i social. El nou POUM també soluciona aquest aspecte assegurant la continuïtat urbana amb comerç de proximitat en els baixos dels edificis.

Pel que fa a les urbanitzacions, una de les problemàtiques urbanístiques que arrosseguem des de fa més de 40 anys, es que segueixen amb dèficit urbanístics importants.

El POUM preveu mesures per facilitar que es finalitzin els processos d'urbanització, que també incideixen en problemàtiques socials lligades a l'envelliment de la seva població, la renovació i millora de les edificacions i la seva sostenibilitat ambiental; en aquest sentit, de la mateixa manera que en el casc urbà, es podran establir dues unitats familiars en cases grans, així com a petit comerç o serveis de proximitat per tal de reduir la mobilitat obligada.

També es preveu el canvi de sistema de gestió urbanística de Can Cabot, l'última urbanització que manté la junta de compensació, com a solució definitiva als problemes de gestió que aquest sistema genera als propietaris.

El replantejament del polígon de Can Guri també ajudarà que la urbanització d'aquest sector sigui econòmicament viable i que els veïns que hi viuen disposin finalment dels serveis urbanístics bàsics.

Pel que fa a l'activitat econòmica, preveiem el manteniment dels actuals polígons industrials, flexibilitzant la mida de les naus, la seva compartimentació i els seus usos per tal d'afavorir l'establiment de noves activitats, especialment d'aquelles que aporten més valor afegit, i llocs de treball qualificats, que la indústria tradicional.

Ens interessa que s'estableixin noves activitats, però també mantenir les actuals, és per això que l'única transformació de sòl que es produeix és al límit del polígon industrial Nord, en una franja molt més petita del que preveia l'avanç del pla, i que no afecta a cap explotació agrícola en funcionament. La qualificació d'aquesta franja ens assegurarà que la Velcro, una indústria arrelada al poble amb 300 treballadors, no tingui problemes d'espai i es pugui quedar a Argentona durant molts anys.

Pel que fa també a l'activitat econòmica, el Pla preveu incentius a l'establiment d'activitats hoteleres en finques grans i edificacions catalogades existents, això ens permetrà la creació de nous llocs de treball, la promoció turística de la Vila lligada al turisme de qualitat, el manteniment del patrimoni arquitectònic d'aquestes finques i la dinamització del comerç i els negocis de restauració de la Vila.

Pel que fa al sòl no urbanitzable, la proposta d'aquest POUM es basa en la conservació de la massa forestal existent, l'eliminació d'expectatives urbanístiques al marge esquerra de la riera i la protecció i promoció del sòl agrícola com a fons de riquesa i qualitat de vida.

La problemàtica més important en quant a l'activitat agrícola a Argentona és l'abandonament de terrenys agrícoles d'alta qualitat; segons els estudis previs, el 40% de les terres disponibles no s'està cultivant. En aquest sentit la normativa del Pla preveu la possibilitat d'activitats complementàries a l'agrícola per tal d'afavorir la viabilitat econòmica d'aquestes explotacions, i que els pagesos puguin mantenir-se en el territori, eliminant expectatives especulatives d'aprofitament dels terrenys agrícoles si no van lligades expressament a l'activitat agrària.

La normativa del sòl no urbanitzable que incorpora el Pla, s'ha treballat conjuntament amb els representants de la Unió de Pagesos d'Argentona, a qui volem agrair la seva col·laboració.

Un dels documents que també incorpora el Pla és el catàleg de masies. La Llei d'Urbanisme estableix que per a la reconstrucció i rehabilitació de les masies i cases rurals que calgui recuperar i preservar, per raons arquitectòniques, històriques, paisatgístiques i socials, cal que estiguin incloses en un catàleg específic del que Argentona no disposava fins ara; així doncs, la funció d'aquest catàleg és conservar i recuperar les masies i les cases rurals, fomentant que siguin habitades i evitant el despoblament del sòl no urbanitzable com a estratègia de conservació del paisatge, reforçament de l'activitat econòmica i sostenibilitat territorial.

Pel que fa al sòl no urbanitzable, el Pla també determina la necessitat de redactar tres plans especials urbanístics que superen l'abast del Planejament General i que no han estat abordats fins ara. Per la seva especial importància volem destacar els de recuperació ambiental de la Riera d'Argentona i el del Torrent de Vera; el primer servirà per a potenciar els valors naturals i paisatgístics del principal element vertebrador del municipi, mentre que el segon es centrarà en la restauració paisatgística i ambiental d'aquest espai que es mantindrà completament com a agrícola.

No voldria acabar sense dir que la redacció d'aquest planejament ha estat un treball col·lectiu en el que han participat, evidentment, l'equip redactor, als que vull agrair la seva professionalitat, també els tècnics de l'Ajuntament, els grups municipals, els col·lectius i associacions amb els que ens hem reunit i també moltes persones que han participat a nivell individual.

El Sr. Pere Móra dóna compte del següent dictamen esmenat:

"El PGU d'Argentona vigent fins avui dia va ser aprovat el 1987. Des d'aquell temps les coses han canviat, no només en el territori i en l'urbanisme si no també en la nostra societat. La utilitat d'aquell planejament, pensat per una època d'expansió urbanística s'ha esgotat, i ja no dóna una resposta adequada a les necessitats actuals en aspectes com la identitat urbana, la cohesió social i la sostenibilitat mediambiental.

La Declaració de Rio de 1992 i les Estratègies Ambientals de la Unió Europea fixen les estratègies de *desenvolupament sostenible* com un objectiu bàsic de la planificació urbanística del S.XXI. Però el desenvolupament sostenible no es pot sustentar exclusivament sobre el pilar ecològic, ha de donar també entrada a consideracions socials i econòmiques.

El **sòl és un recurs limitat** que en una part s'ha de destinar a cobrir les necessitats residencials i a contenir els usos i les activitats econòmiques, però d'una manera compatible amb la preservació del medi natural.

El nou POUM vetlla per la utilització racional del territori de manera que compatibilitza el creixement, el dinamisme econòmic i el medi ambient, amb l'objectiu de millorar la qualitat de vida dels ciutadans. És per això que les eines de planificació urbanística s'han de dissenyar atenent valors de justícia social i de millora ambiental.

Un dels problemes més greus dels nostres pobles i ciutats és la gestió d'un patrimoni immobiliari de baixa qualitat, ineficient i sobredimensionat. Per això, apostem per la renovació i rehabilitació de la ciutat construïda per sobre de la construcció de nova ciutat, fent-la més compatible amb l'entorn i el clima i també com a estratègia per a la conservació del patrimoni cultural i arquitectònic existent.

Aquest planejament també afavoreix un nou model d'urbanisme per a Argentona, en que els nous desenvolupaments residencials es pensen com a continuïtat de la trama urbana existent i els posen al seu servei. Amb l'aparició d'espais públics, equipaments i comerç ens contraposem a la ciutat dormitori que hem estat generant en els últims 30 anys, incloent mesures de cohesió social i potenciant els processos culturals de localització i identificació dels vilatans amb la vila i el territori.

Un dels aspectes prioritaris d'aquest POUM ha estat la **promoció de l'accés universal a l'habitatge**, amb previsió de noves tipologies, algunes de les quals puguin ser de protecció oficial i respondre a les necessitats dels joves, de la gent gran o de famílies amb recursos econòmics limitats.

Dotant a la vila d'un creixement residencial controlat també eliminem l'expectativa de rendibilitats desmesurades a base de plusvàlues especulatives.

Per que fa al sòl no urbanitzable el nou POUM consolida la protecció de les zones forestals existents i promou el sòl agrícola com a font de riquesa i qualitat de vida de tots els vilatans.

Els eixos bàsics que han regit la redacció del POUM han estat:

1. Procurar un creixement urbanístic mesurat, amb el mínim consum de terreny i promovent l'ús del parc d'habitatges desocupats.
2. Protegir i promoure el sòl agrícola com a font de riquesa i qualitat de vida.
3. Protegir del marge esquerra de la riera, els espais agrícoles i les zones forestals existents com a sòl no urbanitzable.
4. Promoure la intervenció de millora urbana en les zones que ho requereixen.
5. Incloure mesures de sostenibilitat i millora social a les urbanitzacions.
6. Promoure la diversitat d'usos al sòl urbà com a font de cohesió social i oportunitats econòmiques.
7. Millorar les zones industrials per afavorir l'establiment de noves activitats.

Aquest POUM s'ha fet gràcies a les moltes aportacions fetes per la ciutadania, ja sigui a títol individual com col·lectiu, i amb la seva aprovació, entrarà en una nova fase participativa on, a través de les al·legacions que els veïns i veïnes de la vila facin en el període d'exposició pública, enriqueirà de forma substancial un dels principals documents estratègics del futur de la vila d'Argentona. Aquest també ha estat un dels objectius de la redacció del nou POUM: que reflecteixi les voluntats del màxim nombre de sectors de la vila per esdevenir una eina per a tots i feta per tots.

Vist el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal d'Argentona redactat per l'equip tècnic de Land Urbanisme i Projectes, SLP, i vistos els informes emesos pel tècnic de Medi Ambient, l'enginyer municipal, l'arquitecte municipal, l'advocada urbanística i la secretària de la Corporació.

Vist l'establert a l'art. 85) del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme.

Per tot això, es proposa al Ple Corporatiu l'adopció dels acords següents:

**Primer** - Aprovar inicialment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal d'Argentona redactat per l'equip tècnic de Land Urbanisme i Projectes, SLP, d'acord amb el contracte adjudicat per l'Ajuntament, així com l'informe de sostenibilitat ambiental que l'integra, incorporant d'ofici el següent.

- I) La següent disposició final a la normativa del POUM:

" DISPOSICIONS FINALS

Article 264. Primera:

La regulació de L'ARE del Cros resta condicionada a la simultània modificació del Pla director urbanístic de les ARES del Maresme."

- II) La següent disposició final a la normativa del Catàleg de masies i cases rurals:

DISPOSICIONS FINALS

Article 17. Primera :

L'ampliació del volum principal que es preveu amb caràcter general a l'article 10 de la normativa del Catàleg de masies i cases rurals, no serà possible si qualsevol de les edificacions o instal·lacions de la mateixa propietat es troben en situació de volum o us disconforme.

Els volums grafiats en color gris en les fitxes del Catàleg de masies i cases rurals, únicament recullen la realitat ara existent i en cap cas la seva inclusió a la fitxa suposa la seva legalització si no disposen de llicència municipal.

**Segon** - Sotmetre el POUM aprovat inicialment, així com l'informe de sostenibilitat ambiental que l'integra, a informació pública pel termini de 45 dies, a comptar des del primer dia hàbil següent a la darrera de les publicacions del corresponent anunci al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, i a dos diaris

d'àmplia difusió, per tal que qualsevol persona que ho desitgi pugui examinar-lo a les oficines municipals en horari d'atenció al públic (de dilluns a divendres de 8 a 14h) i presentar les al·legacions i/o suggeriments que consideri pertinents.

Així mateix l'anunci s'exposarà al tauler oficial d'edictes de l'Ajuntament i es publicarà a la pàgina web [www.argentona.cat](http://www.argentona.cat), on durant el termini indicat a l'apartat anterior es podrà consultar la documentació gràfica i escrita que integra el POUM.

**Tercer** – Concedir audiència pel mateix termini de la informació pública a tots els Ajuntaments dels municipis l'àmbit territorial dels quals confina amb el terme municipal, per tal que puguin examinar l'expedient i presentar, si s'escau, les al·legacions que considerin convenients.

**Quart** – Simultàniament al tràmit d'informació pública, sol·licitar un informe als organismes afectats per raó de les seves competències sectorials, els quals l'han d'emetre en el termini d'un mes, llevat que una disposició n'autoritzi un de més llarg.

**Cinquè** – D'acord amb el que disposa l'article 73 del Decret legislatiu 1/2010 pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, suspendre la tramitació de plans urbanístics derivats, de projectes de gestió urbanística i l'atorgament de llicències de parcel·lació, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial en els àmbits en què les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic, pel termini de dos anys, segons plànol adjunt, amb excepció dels àmbits respecte del quals es va acordar la suspensió potestativa de tramitacions i llicència que el termini serà el que resti fins a complir els dos anys, amb el benentès que un cop assolida l'aprovació definitiva del POUM abans de l'esmentat termini la suspensió quedarà extingida.

Atenent al que disposa l'article 102.4 del Reglament de la Llei d'Urbanisme, aprovat pel Decret 305/2006, de 18 de juliol, l'anterior acord de suspensió de tramitacions i d'atorgament de llicències s'adopta amb la previsió de la possibilitat d'atorgar les fonamentades en el règim vigent que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament inicialment aprovat, en el cas que, per la naturalesa dels canvis proposats, no es posi en risc l'aplicació del nou planejament una vegada definitivament aprovat.

**Sisè.**- Abans de l'aprovació provisional del text del POUM l'equip redactor incorporarà les següents determinacions:

1. Caldrà justificar més àmpliament diferents regulacions per a supòsits iguals, per exemple, l'atribució al Casino d'una edificabilitat, segons informe de l'arquitecte municipal, tres vegades superior als equipaments esportius públics; o per què no s'estableix l'obligació de cessió d'aprofitament a la finca a la que s'atribueix us hoteler, o al PMU2, quan, d'acord amb l'informe de l'arquitecte municipal, es donen els supòsits previstos a l'article 43.1, en relació a l'article 70.2a, del DL 1/2010, i en canvi si s'estableix aquesta obligació en els PA6 i7, on segons el mateix tècnic no es donen els requisits legals.
2. Igualment caldrà justificar, d'acord amb el que es preveu a l'article 68.7 del D 305/2006, el per què s'estableix el deure de conservació de les obres d'urbanització en alguns polígons i en altres no.
3. El POUM haurà d'ajustar-se a la valoració de la proposta efectuada per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en data 16 de juliol de 2014 i als acords de dates 12 de març i 6 de novembre de 2013.



4. Pel que fa al catàleg de masies i cases rurals, s'ajustarà a les determinacions legals de la llei d'urbanisme.
5. Caldrà completar l'ISA atenent a les consideracions de l'informe tipus de l'Oficina Catalana del Canvi Climàtic i les consideracions que dictamini l'informe obligatori i vinculant del Departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya.
6. Cal ajustar el Pla de Mobilitat al que determini l'informe perceptiu del Departament de Transports de la Generalitat de Catalunya.
7. Al PA6, Les Escomes, caldrà modificar el vial d'accés per tal que es correspongui amb el de l'accés al sector.
8. També caldria completar la memòria social, tal com indica l'Arquitecte al seu informe.

**Setè** – Transcorregut el termini d'informació pública de l'aprovació inicial, sotmetre l'expedient al Ple Corporatiu per tal que es procedeixi a la seva aprovació provisional, amb resolució de les alegacions que en el seu cas s'hagin presentat en temps i forma, sempre i quan hagi estat emès prèviament l'acord favorable de l'òrgan ambiental al respecte de la memòria ambiental presentada per l'Ajuntament.”

**Sr. Xavier Collet** Des de “Tots per Argentona” volíem fer dues felicitacions; la primera per haver iniciar el POUM, tots sabem que és un document important, que feia anys que requeria la seva actualització perquè s'havia quedat molt endarrerit i això generava molts conflictes a l'Ajuntament, al govern i a molts ciutadans, és un pas important el que s'ha fet amb l'inici de la redacció del POUM.

S'ha fet en un ambient tranquil, amb el ànims assossegats, tant a nivell polític com a nivell social, i això requereix també una felicitació per part de tots, crec que el govern hauria de valorar aquest ambient tranquil amb el què han pogut iniciar-lo.

Tots els grups polítics, especialment nosaltres mateixos, hem treballat tot el que hem pogut i hem aportat el que sabíem, i malgrat que puguem tenir discrepàncies en alguns temes, i malgrat que puguin haver vots diferents, aquest ambient que permet el treball tranquil és per felicitar-nos tots plegats. És important que tots recordem que això no va ser possible en anys anterior, en què un ambient molt enrari políticament va dificultar un treball en positiu per totes bandes.

Tot i així volem remarcar que tot i que aquest ambient era també enrari a l'última legislatura, es van fer treballs importants que han permès que a hores d'ara aquesta redacció del nou Pla es faci en un marc jurídic i normatiu supramunicipal molt més beneficiós per al municipi d'Argentona. M'estic referint que en l'anterior legislatura es va aprovar el Pla Territorial Metropolità per part de la Generalitat, i que l'Ajuntament, amb el govern de “Tots per Argentona”, va aconseguir que es preservés i quedés com a tal el marge esquerra de la riera; es va aprovar també el Pla Director Urbanístic de l'Àrea del Cros, que crec que vostès no han sabut aprofitar; també es va aprovar el Pla Rector Urbanístic de la Línia Orbital Ferroviària, aquella línia orbital que ens feia tanta por segon com havia de travessar i trencar Argentona, i que es va aconseguir un traçat amb molta unanimitat per part dels sectors d'Argentona; també el projecte de Ronda Mataró que va generar tanta controvèrsia i que ara és un projecte oblidat que ja no ens preocupa. Tot això fa que hagin pogut gaudir, en aquests anys d'aquesta legislatura, d'un ambient tranquil que ha permès tirar endavant aquesta redacció del POUM tant necessària.

Fa més de dos anys que el govern ens en parla, ja en el pressupost del 2013 ho va incorporar, però recordem que l'equip redactor fa pràcticament un any que està treballant, va ser a desembre del 2013 quan es va firmar el contracte i a partir de llavors començava a treballar. Han fet molta feina en aquest any, i això els hem d'agrair per part nostra, també els volem agrair l'atenció que hem rebut per part de l'equip redactor, la dedicació que han tingut envers nosaltres, les explicacions, la claredat i la predisposició que sempre han tingut per aclarir-nos qualsevol dubte.

Com s'ha començat explicant, en aquest dos anys que portem parlant-ne s'ha fet un procés de participació que, al nostre entendre, malgrat que s'han explicat unes quantes actuacions, ha estat poc lluïda. Segurament que aquest ambient tranquil, que ha estat propici per a començar a treballar, també fa que a la gent li costi més sortir de casa.

Ens sembla que s'hauria pogut fer més, és un document important que ha de marcar les línies cap a on s'ha de dirigir Argentona, i no només urbanísticament, sinó també econòmicament i en qualitat de vida, ambiental, etc. Per tot això ens sembla que la participació per part del govern hauria d'haver estat molt més promoguda i incentivada. Es van fer tres xerrades a proposta del Consell de la Vila abans que l'equip redactor comencés a treballar, però creiem que no van saber aprofitar aquestes propostes; aquestes xerrades van caure en sac buit i no van servir per a gaire cosa més.

També va haver-hi tres sessions que també han quedat en no res, les propostes que allí sorgien es van recollir en un document, però en els informes es comenta que les propostes que van haver-hi no han servit per a massa cosa més.

Han hagut altres propostes que sortien del Consell de la Vila, on es demanaven canvis en algun aspecte important del POUM, es demanava que hi hagués més informació, més participació i més temps per a parlar-ne, estic parlant concretament del tema del Collell, nosaltres mateixos també creiem que s'havia de fer un esforç en aquest àmbit per a poder posar sobre la taula els ets i uts i poder parlar amb més profunditat, això no es va fer.

S'ha convocat a diferents entitats, però també han faltat, per exemple, convocar als professionals del sector com a grup professional, no s'ha fet; ja no parlem del Consell d'Urbanisme que ha estat intencionadament oblidat per l'equip de govern. També tenim constància de veïns que, creient que podien estar afectats per aquesta aprovació que fem ara, han vingut a informar-se i se'ls ha dit que no se'ls podia informar de l'afectació que podia tenir fins que no s'aprovés i es publicués. A veïns afectats per plans de millora urbana no se'ls ha avisat, no en saben res.

Nosaltres creiem que en el procés de participació feia falta un esforç especial per part del govern, sortir al carrer i portar-lo a les persones, reconeixent la dificultat que té la participació en aquests moments, però que l'esforç de l'equip de govern s'havia de fer més intensament. Sembla que al final tot ho acaben justificant, i això no ens agrada perquè ens recorda governs anteriors, dient que ara es torna a obrir un altre període de 45 dies per a fer-hi al·legacions; vostès saben perfectament que aquests períodes són absolutament insuficients, i el que cal és sortir al carrer informant a la gent i portar tots aquests temes perquè hi hagi un debat més profund.

Amb aquesta manera de fer que estava explicant, també creiem que el POUM ha sortit amb aquest mateix patró, poc treballat políticament, amb poques directrius polítiques i poc definit en alguns aspectes; tot això acaba repercutint també en l'equip redactor i en els informes tècnics, que parlen amb moltes imprecisions i aspectes pocs clars, algun d'aquests aspectes sembla que els han modificat a última hora.

Hi ha aspectes del POUM que creiem que estan poc treballats, usos molt genèrics que no milloren el Pla General; això es perillós perquè quan s'acaba determinant com s'aplica i executa el Pla General a base d'interpretacions, segur que vostès ja saben tant bé com jo, que les interpretacions en aquesta Casa són sempre molt restrictives, ens dificulten molt el treball del dia a dia i la facilitat al ciutadà per a poder desenvolupar les seves activitats; és perillós deixar a criteri i interpretacions del moment alguns temes del Pla General.

Per exemple, no queda clar si les activitats de naturalesa sexual estan permeses o no; s'havia fet alguna actuació en el sentit de poder-ho regular i evitar la seva instal·lació, però en el document que aprovarem avui sembla que hi ha la possibilitat que estigui permès aquests tipus d'activitats.

Es diu que els plànols de xarxes no estan complerts ni estan actualitzats; el plans especials, que hi ha tres, sembla que alguns temes importants es vulguin ajornar fins que hagi el pla especial, com el Torrent de Vera, ens sembla que això és una pèrdua d'oportunitat. Perdem l'oportunitat que en el Pla General, en el POUM que estem aprovant, hi hagi una actuació més clara en el Torrent de Vera, segur que no hauria pogut estar tot el detall que faria falta per a poder solucionar el problema, però creiem que s'hauria de marcar la línia que aquest govern vol. El regidor parlava que el Torrent de Vera quedaria tot protegit, això el document no ho diu, diu que es farà un pla especial, que ja veurem com es fa perquè la problemàtica allà és molt complexa; ens fa por que no s'aprofiti l'oportunitat del POUM per a marcar aquesta línia.

Tots sabem que quan s'aprova inicialment el POUM, tots els interessos que hi ha pel mig es comencen a moure. Ens fa por que en el Torrent de Vera comenci a haver un cert moviment abans que el govern hagi marcat clarament quina és la línia que vol seguir en aquest sector, tot i que en el Pla d'Urbanisme que aprovem no quedaria tot resolt i detallat. Els tècnics també comenten això en els seus informes, que un pla especial per a resoldre aquest problema és ajornar la solució per a més endavant.

Per contra, hi ha altres aspectes que creiem que no s'aprofita per a tirar endavant temes importants; per exemple, la Ronda de Llevant, la seva façana del nucli urbà que quedarà molt afectada i transformada per a la línia orbital, i no es fa res, no s'aprofita l'oportunitat per a proposar en quin sentit ha d'anar aquesta transformació; és una llàstima.

En temes de mobilitat creiem que també és una ocasió perduda; l'accés sud, tot el que és la zona esportiva i la MOPU, és un punt conflictiu i no hi ha cap proposta de solució de la mobilitat. La mobilitat és un tema difícil, fins i tot en altres àmbits, per exemple en el sòl industrial es fa una transformació important, una densificació i ampliació dels usos i d'activitats, és fa una transformació important en alguns punts i, en canvi, no es preveu quines seran les afectacions del trànsit en aquests àmbits. En el Cros Industrial ja hi ha una modificació puntual aprovada, promoguda per vostès, on es parlava de cessions pactades, tant d'aprofitament com de sistema, i ara això queda perdut. Hi havia també una densificació superior de l'activitat d'aquell sector i, en canvi, un informe ja declarava que la mobilitat el aquell punt estava al límit, que ja era conflictiva; en el POUM proposen una densificació superior i no preveuen cap solució a aquest tema. Informes de la Companyia d'Aigües sobre que el subministrament d'aigua en aquest sector està en un punt límit, i tampoc hi ha res previst.

Altres punts on creiem que també hi ha una oportunitat perduda seria la Font Picant, després d'un procés de participació proposen una qualificació molt d'equipament sense saber què es farà ni com es farà.

Hi ha altres punts que ens generen una certa desconfiança; del pla de millora urbana IV, de Can Puig i Cadafalch, quan els informes diuen que aquest pla de millora és inviable

econòmicament; crec que s'haurien de plantejar fer alguna cosa, o canviar l'informe econòmic o canviar la proposta, no creiem que tingui massa sentit portar a aprovació una proposta que els tècnics diuen que econòmicament no serà viable. Recordo que allà també, en el tema de la mobilitat i aparcament, seria una bona oportunitat regular l'aparcament i tampoc s'ha fet.

En el pla de millora V, a Can Doro, hi ha un comentari d'un tècnic que diu que l'ordenació de l'edifici no és gaire compatible amb la conservació de la mina, suposem que en aquests moments no és molt important, però sí que volem deixar molt clar que és un punt delicat i molt important que s'ha de prestar especial atenció per a no tenir després conflictes indesitjables per a tothom.

En el Collell, aquí també s'ha comentat quina era la proposta, ens sorprèn que amb la modificació que es fa es redueix l'habitatge protegit. En la modificació que es va fer en l'anterior legislatura es preveia un sostre d'habitatge protegit de 35%, i ara s'arriba només al 30%, no sé si aquesta és una mesura òptima per a afavorir aquest habitatge de protecció oficial. No discuteixo els criteris tècnics que ha exposat sobre la conveniència de modificar-la o no, però el que està clar és que l'interès públic en l'habitatge de protecció protegit, en aquesta proposta no hi és, perquè passa del 35% al 30%. També es redueixen les cessions, en aquest àmbit del Collell, abans hi havia una cessió d'equipament important, amb dues finques de més de 8.000 m<sup>2</sup> cadascuna, i aquestes també es redueixen. També es redueixen càrregues del sector.

Un altre tema que també ens sembla que no s'ha aprofitat prou el moment és l'habitatge de protecció oficial, en la memòria social es diu que les dades estan poc actualitzades, suposo que recorda quan ens van retreure que el nostre govern només es pogués fer el document de diagnosi del Pla Local de l'Habitatge, com si fos poc, i resulta que ara en la modificació que ens proposen del POUM agafen dades precisament d'aquest document, i els tècnics els diuen que a aquestes alçades les dades estan antiquades. Si l'habitatge protegit només el preveïem en el Cros, en el Collell i aquella modificació, que era econòmicament inviable, del costat de la MOPU, ens sembla que és poca cosa. No entenem com s'ha acabat suprimint l'habitatge dotacional de Can Serra de Lladó, no ens sembla una bona solució; nosaltres faríem una proposta per a continuar mantenint aquell àmbit amb habitatge de protecció oficial, que no fos habitatge dotacional, perquè aquesta qualificació comporta molts problemes, però mantenir la possibilitat d'habitatge social que hi havia allà.

Per tots aquest motius ens sembla que és una ocasió perduda aquest POUM que ens proposen.

Altres aspectes ens fan una mica més de por, està escrit en els informes que hi ha increments d'aprofitament que no estan prou justificats, no podem portar a aprovació un POUM si aquests temes d'interès públic no estan molt cuidats.

La legalitat d'obres i actuacions sense llicència, ara hem vist que hi ha una modificació on s'afegeix d'ofici un apartat que això queda arreglat, però en el document que ens presentaven de data 23 de desembre, és evident que hem tingut poc temps per a treballar-lo a fons, allà es preveia que les obres sense llicència haurien quedat legalitzades.

Vull fer una menció especial al Pla Director Urbanístic de l'àrea del Cros, tampoc li discuteixo els criteris tècnics, si és millor posar l'habitatge d'una manera o de l'altre, el què sí ens fa molta por, i creiem que l'equip de govern hauria de ser més conscient, és el fet d'obrir aquest tema i no deixar-lo tancat, amb la por que això pugui representar per les expectatives que l'Incasol pugui tornar a tenir.

També és veritat que en la proposta que ara ens presentat per a aprovar hi ha una incorporació d'ofici dient que això no serà efectiu si no es modifica el Pla Director Urbanístic, però volem remarcar la por que ens fa obrir aquest tema, quan tots recordem que no fa tants anys l'Incasol tenia unes expectatives allà molt superiors al 200 habitatges, arribaven als 500 habitatges. Obrir aquest tema sense haver arribat a un acord prèviament amb l'Incasol ens sembla molt perillós.

Pensem que no queda gaire bé que en alguna clau, com per exemple la 2H, no es prevegin unes cessions de l'aprofitament allà on ha d'haver una activitat d'hotel, que no hi hagi aparcaments; amb una edificabilitat extra de 1.200 m<sup>2</sup> sembla que aquesta clau estigui feta per un cas molt concret i tractat amb massa flexibilitat, tenint poc en compte l'interès públic.

En el pla de millora 3, el Forn d'en Guardià, també es redueixen les càrregues sensiblement, la cessió per a l'aprofitament també es redueix al mínim que és el 10%.

Al Torrent de Vera, no s'aprofita aquest POUM per a marcar quina és la línia que es vol seguir, pensem que és una pèrdua d'oportunitat i ens fa molta por.

Un altre àmbit, que és un equipament esportiu privat, que té una edificabilitat tres vegades superior als equipaments públics, també ens sembla que no es veu gaire l'interès públic en això.

Per últim, el catàleg de masies que hem vist que com s'afegeix aquest paràgraf d'ofici això quedarà resolt, però era un tema greu ja que ampliacions que s'havien fet sense llicència poguessin quedar legalitzades; parlo concretament d'un cas molt clar que ha tingut una activitat urbanística molt important, que des dels Serveis Territorials s'ha treballat molt per sancionar-la i evitar que es consolidés, que hi ha sentències a favor de l'Ajuntament, que fins i tot han començat a pagar, i que semblava que en el document que ens presentaven això quedava legalitzat. Reitero que amb la modificació sembla que això es pugui solucionar.

Per tot això, nosaltres ens felicitem que s'hagi avançat, però també ens felicitem que desitjaríem que el govern, l'actual i el proper, pugui treballar tots aquests aspectes amb molta més calma que la premsa que ha hagut aquestes últimes setmanes per a portar-ho a aprovació; recordo que el 23 de desembre va ser quan l'equip redactor va portar el document a l'Ajuntament, el 24 de desembre els tècnics feien l'informe i ara l'aprovem; que aquesta premsa no hi sigui, i es pugui treballar amb més profunditat i deteniment, amb unes directrius polítiques més clares i amb una més implicació de la societat i dels ciutadans d'Argentona. El nostre vot serà d'abstenció.

**Sr. Eudald Calvo** El Sr. Collet ja ha apuntat moltes de les qüestions, intentaré no repetir alguna, si bé també, des de la "CUP" voldrem posar l'accent.

M'afegeixo al que ha comentat primer el Sr. Collet, que si avui s'aprova inicialment aquest Pla d'Ordenació Urbanística, que finalment el puguem actualitzar.

Com s'ha dit des del govern, des de 1987 que tenim aquest Pla d'Urbanisme i es trobava en una situació de desfasament. S'ha comentat que va haver un intent d'actualitzar-lo que no va tirar endavant perquè va generar moltes problemàtiques i es va haver d'aturar.

Amb aquest intent previ de modificació del Pla d'Urbanisme vam encarar aquesta legislatura amb l'inici de la reformulació del que teníem, nosaltres teníem l'esperança que servís per a fer un gran debat i un plantejament integral del que és Argentona, ja que l'urbanisme determina sinó tot, una bona part de les qüestions, de les relacions socials, de la mobilitat, de la sostenibilitat, de les classes socials que conviuran després en aquest poble. És el

document, segurament, més important que s'aprovarà en tota la legislatura i en uns quants anys.

Com hem repetit en nombroses ocasions, consideràvem que hauria de ser un procés molt pausat i llarg, ens vam agafar a una frase que es va dir en alguna ocasió en el Ple, que el Pla d'Urbanisme s'aprovaria a cavall entre dues legislatures. Nosaltres esperàvem que aquesta aprovació d'avui la poguéssim fer a la legislatura que ve, encara que si avui s'aprova s'iniciarà el període d'exposició pública i al·legacions; la nostra voluntat política era que el que estem aprovant avui es pogués aprovar en la propera legislatura.

Amb aquesta consideració dels tempos, el que hem estat veient al llarg d'aquests dos anys, és bàsicament que hi havia bastant pressa per tirar endavant la renovació del Pla Urbanístic. Els últims exemples els hem vist avui mateix quan ens han enviat els últims documents, en la modificació del dictamen que s'aprova s'han incorporat temes que considero bastant importants, llegeixo en un punt sisè que s'afegeix:

"...//...

1. Caldrà justificar més àmpliament diferents regulacions per a supòsits iguals, per exemple, l'atribució al Casino d'una edificabilitat, segons informe de l'arquitecte municipal, tres vegades superior als equipaments esportius públics; o per què no s'estableix l'obligació de cessió d'aprofitament a la finca a la que s'atribueix us hoteler, o al PMU2, quan, d'acord amb l'informe de l'arquitecte municipal, es donen els supòsits previstos a l'article 43.1, en relació a l'article 70.2a, del DL 1/2010, i en canvi si s'estableix aquesta obligació en els PA6 i7, on segons el mateix tècnic no es donen els requisits legals.
2. Igualment caldrà justificar, d'acord amb el que es preveu a l'article 68.7 del D 305/2006, el per què s'estableix el deure de conservació de les obres d'urbanització en alguns polígons i en altres no.
3. El POUM haurà d'ajustar-se a la valoració de la proposta efectuada per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en data 16 de juliol de 2014 i als acords de dates 12 de març i 6 de novembre de 2013.
4. Pel que fa al catàleg de masies i cases rurals, s'ajustarà a les determinacions legals de la llei d'urbanisme.
5. Caldrà completar l'ISA atenent a les consideracions de l'informe tipus de l'Oficina Catalana del Canvi Climàtic i les consideracions que dictaminin l'informe obligatori i vinculant del Departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya.
6. Cal ajustar el Pla de Mobilitat al que determini l'informe perceptiu del Departament de Transports de la Generalitat de Catalunya.
7. Al PA6, Les Escomes, caldrà modificar el vial d'accés per tal que es correspongui amb el de l'accés al sector.
8. També caldria completar la memòria social, tal com indica l'Arquitecte al seu informe."

Al nostre entendre, s'han afegit amb calçador en el dictamen que estem aprovant avui totes aquestes qüestions, que a ningú se li escapa que són molt importants; crec que es feia preceptiu, com a mínim, deixar uns dies més per a poder-ho aprovar no havent de fer aquests nyaps.

Ara al final el Sr. Collet també ho comentava, al desembre ens vam mig convocar per a dir que a final de desembre s'aprovaria el que estem fent avui, després es va anant posposant una setmana darrera l'altra, es van arribar a convocar les comissions informatives, després es van desconvocar, van passar les festes i avui ens trobem amb això; hi ha una sensació d'improvisació i de molta pressa per a aprovar-ho.

Respecte a les presses que comentàvem, hi ha una qüestió que ja vam comentar i ens va doldre, en el sentit polític del terme, és que la participació ciutadana no ha estat la que nosaltres haguéssim desitjat, ja vam dir en el seu moment que començàvem amb el peu coix.

La participació va ser en tres jornades curtes, no es va aprofundir en res, va ser més una pluja d'idees que unes jornades de participació; per tant, ens vam endur la sensació, i fins el dia d'avui, si no canvia res, mantenim, que es va fer per a cobrir l'expedient i perquè obliga la llei, i no pas per a entendre realment quina és la idea que té la població d'Argentona respecte a l'urbanisme i del poble. Moltes de les qüestions que després han anat sortint en les podíem haver estalviar si haguéssim fet aquest debat de manera més profunda.

Respecte a les presses, en la versió del POUM que tinc jo, que és de finals de desembre, no sé si s'ha pogut canviar, a la pàgina 53 d'un dels documents segueix dient que "només de forma esporàdica a la Riera d'Argentona es poden trobar barbs i anguiles". Si no s'ha canviat queda aprovat definitivament que Argentona té barbs i anguiles.

Aquesta és una anècdota, hi ha altres qüestions que considerem que s'haurien d'haver modificat; quan ho vam comentar algunes es van canviar i ens vam donar per satisfets. Aquesta anècdota serveix com a exemple que tot s'ha fet amb presses i que el que nosaltres hauríem volgut és un procés més pausat.

En relació al propi Pla d'Urbanisme, el Pla Territorial de l'Àrea Metropolitana de Barcelona en decreta pràcticament que hem de fer 200 habitatges, amb aquest Pla es fan 226 en el Cros, Font d'en Guardiola, avinguda Puig i Cadafalch, Can Cabot, Can Serra d'en Puig, plaça del Cementiri, Can Serra Lladó, Can Cirés, etc. i, a més a més, fem els 400 del Collell, per la qual cosa nosaltres no ho podem compatir; per començar ja no compartim que el Pla Territorial ens hagi de dir quants habitatges hem de fer però, si havíem de fer 200, nosaltres en fem molts més de 200. Com no sabem fruit de quin debat sorgeix aquesta fal·lera de tornar a edificar, no ho podem compartir.

El que sí valorem com a cosa positiva és que s'ha fet un esforç, almenys sobre el paper, per a situar moltes d'aquestes noves construccions d'habitatges en règim d'habitatge protegit, si bé també és cert que d'habitatge protegit a Argentona s'ha parlat molt i s'ha fet molt poc.

Ens diuen que l'àrea del Cros serà tot d'habitatge protegit, els habitatges que es faran a l'avinguda de Puig i Cadafalch també, el 30% de la Font del Guardiola i fins i tot altres indrets també es faran; això és el que diu la teoria, i esperem que es faci realitat.

En el moment que va sortir l'ARE del Cros nosaltres vam fer un pronunciament que no ho vèiem clar, en converses que es van mantenir amb els veïns del Cros es va anar reduint l'ARE fins al dia d'avui; nosaltres seguim sense veure'l massa clar si cal aquest ARE, perquè l'argument principal d'aquest és fer els habitatges i així ens arranjaran el barri i hauran nous equipaments; nosaltres també comprem la teoria, però ens agradaria que això sigui realitat, que després dels habitatges hi hagi equipaments i que totes aquestes promeses que ara es fan no queden en un sac buit.

En el Collell són 400 habitatges, nosaltres vam demanar un replantejament, agraïm que sí que es va fer aquest replantejament en la línia del que vam demanar nosaltres, l'Associació de Veïns d'Argentona i Natura. El que s'ha fet és reduir l'espai destinat a d'habitatges i s'ha densificat el que es pretenia fer al Collell. Nosaltres, com a mal menor, preferim aquesta opció que se'ns ha plantejat, però si nosaltres estiguéssim al govern i poguéssim decidir, ens agradaria un altre plantejament del Collell en el qual no s'urbanitzés tant com avui es porta a aprovació. S'ha aconseguit que el creixement del Collell es faci en dues fases, i

nosaltres agraïm que es faci aquesta incorporació del creixement del Collell així i no es faci de cop.

El motiu principal que avui porta a la "CUP" a no votar a favor és el tema del Collell, malgrat que han acceptat algunes modificacions que aproximen més a la postura que nosaltres teníem, no podem donar suport.

Un altre tema que creiem que no s'ha debatut suficient és la línia ferroviària orbital, encara ningú s'imagina a Argentona amb una línia ferroviària, i no s'ha plantejat seriosament quina serà l'afectació de pressió urbanística que suposarà el baixador de la línia ferroviària. Des de la "CUP" estem a favor d'aquesta gran infraestructura de transport públic, però creiem que no s'han posat les mesures suficients per a evitar que hi hagi una forta especulació a aquesta zona; tampoc acabem de veure clar com és solucionaran algunes qüestions relacionades amb la línia ferroviària orbital com a, per exemple, la inundabilitat o que la línia ha de passar per algun lloc on trepitja moltes zones agrícoles.

Una altra qüestió de fons que creiem que no s'ha debatut suficient és que el creixement d'Argentona es quantifica fins al 2020 en 15.000 habitants, no creiem que sigui fruit de cap debat, és una qüestió que es dona per suposada, i a mi em recorda a aquelles èpoques d'abans de la crisi econòmica, quan es donava per suposat que els pobles creixien perquè era així i ja està. Segurament, amb tot el que està passant de la crisi, la manca de feina i la impossibilitat de tenir cases tant grans, la gent està tornant a les grans ciutats; per tant, aquest creixement no sabem ben bé com serà i si s'adequa gaire a la realitat.

Entrant en el document de valoració econòmica i financera i l'informe de sostenibilitat econòmica, avui ens ha arribat un l'informe d'Intervenció que agraïm els punts que s'afegeixen, però nosaltres no ens podem estar de dir algunes qüestions que no podem compartir.

En primer lloc que l'agenda no és realista en funció dels tempos habituals de l'administració pública i d'un ajuntament. L'informe quantifica en dues subsèries, els primer 6 anys i uns altres 6, i ens diu coses com que Can Doro i la Velcro s'acabaran en 6 anys, jo ho firmo, però no sembla realista tenir en compte que hem trigat més de 4 anys només en comprar Can Doro; si hem trigat tants anys en comprar-lo, res ens fa pensar que en 6 anys ja estarà edificat, igualment la Velcro, i tindrem el Collell completament urbanitzat i el pont del Collell. El problema no és que siguin aquestes, sinó que hi ha 25 més; que tot plegat ho liquidarem en 12 anys sembla més una carta als Reis que una qüestió realista.

Hi ha altres coses de l'informe econòmic que són un brindis al sol. Dir que hi haurà a Argentona un creixement de renda per càpita de 1% anual, i que amb tot el que construïrem guanyarem un IBI espectacular, i que a conseqüència de tot això la pressió fiscal baixa del 4,8% al 3,3% al 2026, no sé en base a què; he intentat buscar la justificació i a mi no em sembla gens adequat dir que d'aquí a 10 anys la pressió fiscal haurà baixat, a Sant de què?

Després diu que l'Ajuntament tindrà un increment important del marge d'actuació pel que fa als instruments fiscals, no sé, potser tenen informació del Ministeri d'Hisenda que ens permetrà fer equilibris amb els impostos, la tendència és en direcció contrària, per tant no podem compartir-ho.

El més espectacular són els càlculs d'increment de l'ICIO, de l'impost de vehicles i l'impost de la plusvàlua; també contempla un increment d'ingressos via taxes, que tot plegat no podem compartir i xoca amb la pròpia pressió fiscal, a no ser que Argentona creixi moltíssim.

Per últim, el que és també bastant surrealista, diu que els ingressos per transferències corrents de la Generalitat es calculen en 266.000 euros; o no, tots sabem que la Generalitat



no paga, comptat amb aquests ingressos addicionals de la Generalitat és un brindis al sol. A més, diu que mantindrem la despesa per habitant, no se sap de quin supòsit parteix aquesta premissa.

Al final del cas és que el POUM ens surt molt econòmic perquè diuen que tindrem un superàvit del 8,4%, però tenim bastants dubtes que arribi a ser.

De la resta de temes que no he comentat és perquè les compartim en una gran part.

Segurament compartim el 90% del Pla d'Urbanisme, tant de les regulacions que s'han fet, com de l'actualització i de les modificacions que es fan, tant d'actuacions urbanístiques com de mobilitat o sostenibilitat; per tant, avui no volíem votar en contra i el que farem serà abstenir-nos en la votació del Pla d'Urbanisme, bàsicament perquè no és el que nosaltres haguéssim fet.

**Sr. Fèlix Rosa** És la primera vegada que assisteixo a una actuació repetida per part del pupíl de "Tots per Argentona" i això m'ha cridat l'atenció.

Tot el que he sentit m'ha semblat que, més que estar en un Ple discutint de temes concrets del Pla General, estava davant de la presentació d'una tesis, per part de l'equip de govern, davant dels professors de "Tots per Argentona", encara que ells no van ser capaços de fer res de res, però han actuat de professors.

He escoltat tot el que han dit i recomanaria una placa agraint a "Tots per Argentona" la pacificació que han aconseguit, perquè sembla ser que gràcies a aquesta s'ha pogut aprovar inicialment el POUM, no gràcies a la preparació, la capacitat i l'esforç de l'equip de govern i l'equip tècnic redactor. No sé si aquesta manca d'estrès o aquesta pacificació s'ha aconseguit gràcies a que les forces d'alguns partits s'estan esgotant i ja no tenen la força que tenien en l'època del Sr. Soy, de l'"Entesa".

L'únic que puc dir és que "Agrupació d'Argentona" ha seguit aquest Pla, creient que compleix tots els requisits legals i sobretot el de participació, encara que per a aquests dos partits, està vist, que és el que ells diuen i no volen admetre res més que la seva idea. Això no és democràcia, la democràcia és saber que ha hagut una participació ciutadana i d'aquesta, amb ajuda de l'equip tècnic, ha resultat un POUM; si estem en un estat democràtic on volem la participació ciutadana, i s'ha aprovat això amb la participació que recomana la llei, "Agrupació d'Argentona" no té més remei que aprovar-ho també.

**Sr. Jaume Uribe** No m'esplaiaré envers el procediment a nivell dels tècnics i l'equip redactor, ni en la facilitat donada per l'equip de govern, penso que amb la meua aprovació del projecte ja estarà demostrat.

Tot és millorable, però en definitiva no deixa de ser un projecte, un Pla inicial, suposo que quan surti el definitiu les esmenes, modificacions i adaptacions es faran perfectament.

No entraré en detalls perquè jo sí que he assistit a les reunions que s'han fet i allí s'ha pogut discutir, crec que s'ha fet bastant bé, encara que repeteixo que tot és millorable, però en les reunions les facilitats donades per l'equip redactor i el govern han estat per a poder discutir i opinar, no cal entrar en detalls. El que farà serà alguna pregunta aclaridora de les coses que no m'han quedat clares i algunes puntualitzacions que no vaig arribar a entendre en les reunions.

He entès que la gestió de Can Cabot quedarà en Junta de Compensació, no s'intentarà fer res més? O ho he entès al revés?

**Sr. Salvador Casas** Cooperació

**Sr. Jaume Uribe** Cooperació, perfecte, ja em semblava que no ho havia entès bé.

Ja que es protegeix el marge esquerra de la Riera i ja fa molts anys que es parla del mateix, a la vegada sento parlar que hi ha molt poc conreu de les terres d'Argentona, si estem ampliant i donant més cobertura i protecció a una activitat, ha pensat el govern com promocionar perquè es puguin conrear més terres, o motivar perquè hi hagi més conreu de terres? Protegir el marge esquerra queda molt bé políticament.

En el tema del Collell m'ha semblat entendre que es limitarà, o s'impedirà, la construcció de mitjanes superfícies comercials; ho he entès bé o malament?

Si ho he entès prou bé, la reflexió que faig és que, en el seu moment quan es va fer el Pryca, ara el Carrefour, l'equip de govern que hi havia no ho va acceptar en el terme d'Argentona i es va fer a Cabrera de Mar; ara aquí no volem fer alguna cosa semblant una altra vegada, no donaran autorització per a fer-ho, per tant, si hi ha algun operador que vulgui instal·lar-se en la comarca, tornarà a marxar-se fora d'Argentona.

Vull agrair que no s'hagi aprofitat el moment de presentar aquest projecte inicial del POUM per a fer un brindis al sol i que sigui un projecte realitzable; he sentit alguna crítica d'alguns companys de l'oposició per les coses que falten i per les que es podien fer. A mi m'agrada que es presentin projectes realitzables i no perquè queda molt bé dir que farem moltes coses i després no es facin; aquest projecte el veig prou realitzable i per això he de donar-los la meva enhorabona i felicitar-los.

Finalment, en contra d'alguna exposició que s'ha fet en relació a la rapidesa amb la que s'ha executat tot el projecte, vull dir que per a mi és al revés, ja és hora que alguna cosa es faci ràpida a l'Ajuntament. Estem acostumats i sempre critiquem que l'Ajuntament és un elefant que va a un pas lent; ara que es fa una cosa ràpida que, a més a més, no és definitiu sinó un primer pas per a un projecte, també el critiquem perquè va ràpid.

En la meua opinió no, tant de bo que es facin més coses ràpidament, el poble avançaria més ràpid i millor si tinguéssim el costum de treballar més ràpid, encara que sigui perdem un pèl de qualitat que després ja es pot millorar, però avancem i després les coses ja es milloraran o s'adaptaran.

**Juan Manuel Moraleda** El POUM és un tema prou important per a Argentona, però poc hem de dir perquè he vist que tant els uns com els altres ho han dit tot, jo he estat una mica més llest i m'he esperat al final.

Ara només dir que entenem que és un Pla correcte i que per la nostra part li donem el vist i plau.

**Sr. Salvador Casas** Per contestar al Sr. Jaume Uribe, dir que no és ben bé cert que cada vegada tinguem menys sòl agrícola o que aquest es treballi menys; cada vegada es treballen més hectàrees, sobretot amb la mongeta del ganxet que és un producte que està ocupant més espai.

La reflexió que vostè feia és molt interessant i crec que s'ha de tenir en compte. Aquesta reflexió l'hem feta amb els representants dels pagesos en les diverses reunions que hem tingut, els hem dit que entenem que s'ha de preservar el sòl agrícola, però que ells com a sector han de fer alguna cosa més que demanar sòl agrícola, ens hem emplaçat a treballar conjuntament el desenvolupament del sector agrari que, personalment, crec que té cert futur a Argentona.

En relació al tema dels supermercats dir que no és que no els vulguem a Argentona, els volem al centre de la Vila perquè puguin ajudar a dinamitzar el petit comerç. Com ha dit en Pere Móra en la seva intervenció, fent referència a l'exemple francès, aquests ens explicaven que tenen un problema amb el comerç que, al traslladar-lo a l'exterior del municipi, han desertitzat el centre en quant a comerç.

El que és estratègicament interessant pel comerç és portar aquests motors econòmics als centres dels municipis per a dinamitzar econòmicament el comerç local.

Volia parlar de participació, nosaltres tenim un precedent respecte a la participació i l'urbanisme que és dels anys 2006 i 2007; en aquell moment que hi havia molta motivació, perquè hi havia un ambient de molta crispació, aquell precedent que teníem es va donar entre l'aprovació inicial i la provisional, que no es va arribar a fer; és el moment en el que entrem ara.

No estem discutint l'aprovació definitiva del Pla d'Urbanisme, sinó que estem discutint l'aprovació inicial del Pla d'Urbanisme; tenim bastant de recorregut per acabar de fer.

Celebro que avui mateix en el Ple hem aprovat la seva incorporació en el Consell de la Vila, i el Sr. Eudald ja en forma part també, així podrem definir com s'ha de ser el procés participatiu d'aquesta nova etapa d'entre l'aprovació inicial i la provisional, creiem que és en aquest espai on es poden donar debats més concrets.

En els debats que s'han fet abans de l'avanç del pla se'ns demanava més concreció, que no podíem donar perquè estàvem parlant de les grans idees i dels grans objectius, ara ja estem a un nivell de concreció prou àmplia per a poder a filar molt més prim.

Tenim oportunitat de continuar-ne parlant i voluntat del govern perquè la participació es faci d'una altra manera, tota.

**Sr. Pere Móra** En resposta al Sr. Uribe, en relació a la protecció del marge esquerra de la riera i el conreu de terres agrícoles, dir que a Argentona tenim dos problemes; un és la viabilitat de les explotacions agrícoles per la seva mida, i l'altre és l'estructura de la propietat del sòl agrícola.

El que fem des del Pla General és, amb els instruments que ens permet l'Urbanisme, que no són els únics que tenim, intentar solucionar per una banda el problema de viabilitat permetent que els pagesos puguin complementar la seva activitat agrícola amb altres activitats tipus turisme rural o altres tipus que són compatibles amb el sòl agrícola, però per altra banda també limitar les expectatives d'aprofitament urbanístic o econòmic d'aquells propietaris de terres agrícoles que no volen cultivar. Creiem que amb aquestes dues línies d'actuació aconseguirem que una bona part dels terrenys agrícoles d'Argentona, que no s'estan cultivant, passin a ser cultivats.

Amb l'eliminació d'expectatives que vam fer ja en l'avanç del pla, hem vist que algunes terres agrícoles que estaven a l'espera de possibles expectatives, s'estan començant a llaurar. Creiem que aquesta seria una bona línia.

Pel que fa al Sr. Calvo, en honor a l'honestedat, podria haver dit que el tema dels peixos li vaig dir jo a les Comissions Informatives, ho explicarem perquè ho sàpiga tothom.

L'estudi que fa de fauna l'informe de sostenibilitat ambiental no el fan els tècnics redactors del Pla, sinó que vénen d'estudis que s'han fet anteriorment en el municipi d'Argentona,

aquest en concret és l'auditoria ambiental d'Argentona, que si no recordo malament, es va aprovar en l'any 1999.

En aquest estudi ambiental quan es parla de la Riera d'Argentona es diu que, per documents històrics i tradició oral, se sap que abans que hi hagués la captació d'aigua de Dosrius, la Riera d'Argentona era un curs discontinu d'aigua i en algunes èpoques de l'any no era una riera sinó que era un riu; com això passava i no hi havia impediments, moltes vegades accedien alguns peixos que poden viure en aigua dolça i que venen del mar, els barbs i les anguiles, i que pujaven per aquest curs del riu.

Hi ha un error en la redacció d'aquest informe que, allà on diu es poden trobar barbs i anguiles, hauria de dir se podien trobar barbs i anguiles, però si es llegeix la totalitat de l'informe queda clar que en aquests moments no hi són, inclús en la següent frase diu que en l'actualitat els peixos a Argentona només es poden trobar en basses i aigües estancades.

Crec que aquest no és un error atribuïble al Pla General i utilitzar-lo per a fer veure que tot el aquest està malament o ple d'errors, em sembla poc honest.

Sí que li he de dir que un dels objectius del pla especial que preveu el mateix Pla General, entre les coses que pot plantejar, és la recuperació ecològica d'aquesta Riera d'Argentona i, per tant, que torni a haver-hi un curs d'aigua més o menys continu, de manera que es puguin recuperar, ja no dic la fauna, però sí almenys aquella vegetació de riera que hem perdut en el transcurs d'aquests cent anys, i així poder tenir un bosc de riera ric al voltant de la Riera d'Argentona.

Pel que fa a la intervenció de "Tots per Argentona", agrair-los que finalment, i al cap de dos anys, hagin parlat amb el govern i hagin fet propostes concretes, o com a mínim hagin plantejat aquells dubtes que tenien. Ni a les Comissions Informatives ni a les reunions que hem tingut de grups municipals, havíem sentit de la seva boca cap mena d'aportació.

Tranquil·litzar-los perquè avui el que fem és una aprovació inicial, avui no tanquem el planejament; avui s'obre un nou període de reflexió, on totes aquelles coses que no hagin quedat clares o els sembli que puguin ser millorades, es poden parlar. Els convido en els propers mesos a ser tant productius com han estat avui.

Un dels temes que ha sortit, tant per part de la "CUP" com de "Tots per Argentona", és aquestes cosetes que hem incorporat en el dictamen, per exemple la justificació de l'edificabilitat d'alguns equipament, en concret s'ha parlat del Casino; el problema de llegir-se els informes tècnics sense contextualitzar-los i sense preguntar de què parlen, és que es cometen aquests errors.

En el cas concret del Casino, com a equipament esportiu, té la mateixa edificabilitat que la resta d'equipaments esportius que són de titularitat pública, un 0,15%, l'única part que diu l'informe que triplica és la part social que té un 0,75% d'aprofitament, això podria generar un increment de l'edificabilitat d'uns 400 m<sup>2</sup>; els paràmetres són exactament els mateixos per a altres equipaments d'ús social, sobretot tenint en compte que per a nosaltres els equipaments són edificis d'interès públic i ens és igual que estiguin en mans privades com en mans públiques. De fet, el que acostuma a passar és que moltes vegades aquests equipaments acaben en mans públiques, com per exemple La Sala.

Que aquesta entitat pugui ampliar una mica la seva edificabilitat no ens sembla malament, sobretot, perquè és en les mateixes condicions que la resta.

Ha fet esment a altres aspectes, crec que hi ha una certa confusió entre el que és i el que ha de ser un Pla General, entre el que seran els plans especials, inclús els projectes

d'urbanització, però com ja li he dit tots aquests aspectes creiem que poden ser explicats correctament en el procés de debat, per no haver-los de portar al Ple i fer-lo tant feixuc com ha estat aquest.

Sotmès a votació l'anterior dictamen esmenat s'aprova per 12 vots a favor (Ferran Armengol Tauran, Maria Montserrat Cervantes Codina, Manuel Cruz García, Marc Zaragoza Vicente, Salvador Casas Burgués, Susana Andrea López Rico, Pere Móra Juvinyà, Àngel Puig Boltà, Juan Francisco Frago Escibano, Juan Manuel Moraleda Cacho, Fèlix Rosa Morales i Jaume Uribe Oller) i 5 abstencions (Pep Masó Nogueras, Xavier Collet i Diví, Míriam Agama Fernández, Enrique Andrés Urefia Velasco i Eudald Calvo Català)

#### **4. MOCIONS DE GRUPS MUNICIPALS.- 4.1) Moció del grup municipal Agrupació d'Argentona.-**

##### **4.1.1) Moció relativa a l'arbrat.-**

El Sr. Fèlix Rosa dóna compte de la següent moció:

"El arbrat d' Argentona, també forma part del patrimoni del poble, i sembla ser que el tècnic de medi ambient i sanitat no el té clar doncs tot l' arbrat està malalt i amb una poda inexistent.

Tot això està perjudicant greument a molts veïns.

Per tant presentem la següent MOCIO:

Demanem que es faci un programa de seguiment i evolució de les possibles plagues i malalties i de manera immediata es solucionin els problemes denunciats fins ara provocats per l' arbrat d' Argentona."

**Sr. Fèlix Rosa** Tothom pot veure que l'arbrat d'Argentona està malalt perquè no s'ha cuidat, ni en un any ni fa deu anys ni mai. S'han plantat arbres sense un criteri tècnic, ja que els arbres de fulla caduca i de creixement ràpid són arbres que aixequen les voreres, tal i com està passant en moltes parts d'Argentona. L'Ajuntament necessitaria assessorament en aquest tema.

Una manera de sanejar un arbre és podant-lo, aquesta s'ha vist alguns anys que al centre d'Argentona, però la perifèria sembla que no sigui Argentona. Pagesos del poble m'han comentat que l'empresa que ha fet la poda no està al dia, que la poda no ha estat correcta.

Parlo també dels tècnics, un veí que es va queixar a l'Ajuntament perquè l'arbrat públic li estava perjudicant la seva propietat privada, el que li van contestar des de la part tècnica de l'Ajuntament és que aquell arbre, com estava malalt, no es podia podar quan el que s'ha de fer és justament el contrari, un arbre malalt s'ha de podar.

De tractament fitosanitari ja no cal que parlem, aquest jo l'he vist molt poques vegades, potser dos anys i no en tot l'àmbit.

Per tot això estem demanant amb aquesta moció que l'Ajuntament, si el tècnic de Medi Ambient i Sanitat no dóna la talla, contracti a un tècnic, que podria ser un pèrit agrícola qualificat o un enginyer agrònom, i posar en marxa aquest programa de seguiment i evolució de les plagues i malalties de tot l'arbrat d'Argentona.

No només està perjudicant al patrimoni del poble, sinó que aquests arbres que estan malalts estan contaminant els arbres de propietats privades, amb això l'Ajuntament està incurrant en

un delict i tots els veïns que es sentin perjudicats per aquesta situació poden demanar danys i perjudicis.

El que demano no és impossible de fer, sinó que és necessari.

**Sr. Eudald Calvo** El pupils votarem en contra per vàries qüestions.

Primer perquè quan vam llegir la moció ens va sorprendre molt ja que vostè fa una afirmació que diu: "una poda inexistent", però la poda sí que es va fer, suposo que encara s'està fent; fins i tot s'han talat arbres perquè estaven malalts, alguns arbres malalts no els han podat sinó que els han talat directament. La poda sí que s'està fent i suposo que s'estan prenent les mesures que siguin les correctes.

El que també intuïm en la seva moció, i no li vaig poder dir perquè no ve a les Comissions Informatives, és que abans la poda es feia de manera bastant agressiva, es tallava molta branca perquè era el costum; ara que des de l'any passat es poda menys, potser que alguna gent consideri que no s'està fent la poda, però sí que s'està fent però no es talla tant.

Algú que entengui més ho explicarà, però es poda en funció de les necessitats de cada arbre, hi haurà arbres que es podin més i altres que es podaran menys; el que és veritat és que abans es podaven massa.

Recordo que hi ha una entitat ecologista a Argentona, que és Natura, que va denunciar que es podava d'una manera massa agressiva, es va comunicar a l'Ajuntament i aquest va posar remei comentant-lo amb l'empresa contractada.

Com que no compartim la seva inquietud, i entenem que el fons de la moció és un altre, que està en la seva línia de sempre, votarem en contra perquè parteix d'una premissa equivocada que és que sí es va fer la poda i vostè diu que no.

**Sr. Fèlix Rosa** Només li recomano que vagi a l'Ajuntament, demani el fitxer de tot l'arbrat de tota Argentona i els informes tècnics de les podes i els tractaments fitosanitaris; quan tingui això torni aquí i torni a repetir el mateix, si és que ho pot dir.

**Sr. Jaume Uribe** Estic totalment d'acord amb el que ha dit el Sr. Rosa i en desacord amb el que ha dit el Sr. Calvo, perquè crec que sí que estan malalts els arbres.

Els arbres no requereixen una poda exhaustiva sinó selectiva i no s'està fent. Si alguna cosa tenim a Argentona són molts experts en agricultura i jardineria, gent que saben molt i que en moltes ocasions s'han ofert a fer assessoraments gratuïts, el Sr. Pere Móra sap de què parlo.

Estic totalment d'acord amb el Sr. Rosa, no s'està fent un tractament correcte, sí que és cert que, de tant en tant, passa un camió amb la fumigadora i tira una mica de mata cucs, de manera que és impossible que fumigui els arbres correctament, no sé com s'ha de fer però sí que sé que no s'està fent bé.

No sé qui és el culpable, si l'empresa o el tècnic, jo no jutjo al tècnic de l'Ajuntament que té un nivell determinat i no crec que sigui expert en totes les coses, però s'hauria de mirar que algú altre assessorés una mica millor perquè no s'està fent bé, els arbres estan malalts i la poda no és correcte.

**Sr. Manuel Cruz** Com no està el tècnic de Medi Ambient i no es pot defensar al 100% contestant a totes les qüestions plantejades pel Sr. Rosa i el Sr. Uribe, jo intentaré donar un 10% de la informació que pot donar un tècnic perquè jo no ho sóc.

La informació que jo tinc és que Argentona actualment té uns 3.000 arbres inventariats, que es divideixen en una majoria que són plataners, altres que són moreres, pins, til·lers i acers. La imatge que donen és com si estiguessin descuidats i vostès donen una imatge catastròfica dels arbres.

Fins el 2011 els arbres es podaven d'una manera agressiva i es feia un tractament químic que ho matava tot i no eren envaïts per cap insecte; el problema és que va sortir una directiva europea prohibint el tractament químic, canviant-lo per un de biològic. Des de l'aplicació del tractament biològic, si es poda de manera agressiva com es feia abans, els arbres agafaven les malalties perquè aquest tractament biològic no està optimitzat en l'actualitat.

Sí que havíem tingut molts de problemes, hi havia molts arbres malalts, però la situació actual és que tenim dos problemes, en dos tipus d'arbres: els til·lers, que tenen un insecte que ataca a l'arbre i el tractament no és suficientment agressiu per a eradicar-ho, i l'altre és amb els plataners, que m'han parlat d'un mosquit tigre plataner que l'ataca quan podes molt l'arbre.

El que estem fent són programes de manteniment dels arbres eliminant les branques seques i els brots; poda també es fa quan no hi ha més solució. Ara tenim uns plataners amb una alçada molt grossa i el que hem de mirar és si els tallem, són els tècnics el que al final han de decidir quan és el moment adequat pel tipus d'arbre, les condicions i l'edat d'aquest.

Deixem als tècnics fer la seva feina, i proposo al Sr. Rosa que modifiqui la seva moció canviant el text, a partir de demanen que elimini tota aquesta frase i posi: *"Demanam que es faci un pla director d'actuació en la poda i manteniment de l'arbrat d'Argentona per tal d'evitar possibles plagues i malalties, així com possibles molèsties als veïns."*

**Sr. Fèlix Rosa** Li demano que em doni, o que porti al proper Ple, el protocol d'actuació que té l'Ajuntament, si és que té algú, que pel que s'està veient no existeix ja que demana ara que es faci un protocol, el programa de seguiment, que tampoc existeix, i el pressupost.

Quan el poble vegi el pressupost que destinen a fer aquest tractament de l'arbrat per a 3.000 arbres, està claríssim que no s'està fent, no cal embolicar-se tant, no s'està fent i per això ho demanem.

Que no li agrada la moció, ja que sempre la han de variar una mica perquè quedi millor, a mi m'és igual, estan dient el mateix amb unes altres paraules, ja li accepto, el que m'interessa és que es solucioni.

Tot això ja està canviat però demano que afegixin també que els problemes que estan denunciats a dia d'avui es solucionin, que no diguin que no es pot talar un arbre perquè està malalt; podi aquest arbre perquè està perjudicant a un veí.

Facin el procediment que s'hagi de fer, però les denúncies que tenen que les atenguin, si afegixen això a mi em sembla bé canviar el text com m'estan dient.

**Sr. Jaume Uribe** Quan he dit poda volia dir brocada i poda selectiva, no volia dir poda com es feia antigament.

La malaltia és aquest insecte que es diu papallona blanca que estan plens els jardins i els patis de les cases confrontants, com si hagués plogut.

Per últim dir que jo no dubto del coneixement ni qualitat del tècnic, el que passa és que, quan anem a un metge, per molt bo que sigui aquest, sempre hi ha un altre que en sap més; estic dient que si la solució per Argentona no està per part de l'empresa contractada, i els tècnics no donen prou resultats, o creu algú superior, en aquest cas els polítics, que allò es pot millorar, com a mínim es pot intentar buscar algú que doni assessorament. A tot arreu, a qualsevol activitat professional el món, sempre que s'arriba a un punt que es pensa que es pot millorar, es busca una altra opinió.

Argentona que és una vila que viu envoltada de la natura, tenim la Font Picant, el Parc Forestal i altres indrets, tinc la sensació que el tema de la natura no ens preocupa perquè ja estem dintre.

**Sr. alcalde** Sr. Rosa, el que vostè demana no l'afegirem perquè entenem que això és el dia a dia de l'Ajuntament, quan una persona ens explica un problema que té, ja l'atenem.

Nosaltres no podem estar d'acord amb la moció que presenta per la exposició que ha fet respecte als tècnics de l'Ajuntament, els qual nosaltres defensem.

L'única cosa que fèiem era brindar una oportunitat, perquè no estem d'acord amb la manifestació que vostè està fent respecte als tècnics; el que dèiem era que es faci o es revisi, si existeix, el pla director d'actuació de la poda i manteniment de l'arbrat d'Argentona per tal d'evitar possibles plagues i malalties, així com a possibles molèsties als veïns.

Això és el que nosaltres li proposem, sense entrar en altre tipus de consideració ni respecte a tècnics ni a altres situacions, si vostè està d'acord amb aquest tema, estem disposats a entrar en aquesta situació, però deixant ben clar sempre que en cap cas podem compartir el seu discurs en referència als tècnics de l'Ajuntament.

**Sr. Fèlix Rosa** Fixi's en el que estic demanant, demano que es faci un programa de seguiment i evolució de les possibles plagues i malalties i que de manera immediata es solucionin els problemes denunciats; vostè no entra en què es solucionin de manera immediata sinó que volen un protocol que jo ja li he dit que no existeix; vostè ho dubta, no ho sap, però ja li dic que no existeix.

**Sr. alcalde** Però existeix algun tipus de normativa.

**Sr. Fèlix Rosa** No existeix res, la prova la té aquí.

La titulació que hauria de tenir un tècnic de Medi Ambient és una enginyeria agrònoma o forestal, si tinguessin aquest títol em callaria.

**Sr. alcalde** Accepta vostè aquesta modificació que estem dient?

**Sr. Fèlix Rosa** Sí accepto la modificació a veure si s'aconsegueix alguna cosa.

**Sr. alcalde** Sra. secretària, hem de fer un vot particular o simplement queda modificada?

**Sra. secretària** Sí s'accepta, queda esmenada.

**Sr. Àngel Puig** M'agradaria saber com queda la part inicial de la moció.

Sr. Rosa, li proposo el text següent:

"L'arbrat d'Argentona també forma part del patrimoni d'Argentona, i sembla que una part important està malalt i agreuja als veïns de la Vila"



**Sr. alcalde** Té raó, estem dient que no estem d'acord amb la manifestació que vostè fa del tècnic i, per tant, això també ha de desaparèixer.

**Sr. Fèlix Rosa** Facin el que vulguin, posin el text que creguin millor, però facin alguna cosa, m'estic queixant que l'arbrat el tenen abandonat i ja està, i que el tècnic no és l'adient perquè no té la titulació adequada; si vol li afegeixo més, però més val que calli. Com el poble ja s'ha assabentat, ja està.

A partir d'aquí posin el text que vulguin, però arreglin aquest tema.

**Sr. alcalde** La moció quedaria:

*"L'arbrat d'Argentona també forma part del patrimoni del poble, una part del qual està malalt, això està perjudicant greument a molts veïns*

*Per tant presentem la següent moció:*

*Demanam que es faci un pla director d'actuació en la poda i manteniment de l'arbrat d'Argentona per tal d'evitar possibles plagues i malalties, així com possibles molèsties als veïns."*

**Sr. Pep Masó** Jo proposo que la votin i que després la secretària l'arregli.

No pot ser això?

**Sra. secretària** No, no pot ser.

La moció esmenada queda redactada de la següent manera:

#### "4.1.1) **Moció relativa a l'arbrat.-**

*L'arbrat d'Argentona també forma part del patrimoni del poble, una part del qual està malalt i això està perjudicant greument a molts veïns*

*Per tant presentem la següent moció:*

*Demanam que es faci un pla director d'actuació en la poda i manteniment de l'arbrat d'Argentona per tal d'evitar possibles plagues i malalties, així com possibles molèsties als veïns."*

Sotmesa a votació l'anterior moció s'aprova per 12 vot a favor (Ferran Armengol Tauran, Maria Montserrat Cervantes Codina, Manuel Cruz García, Marc Zaragoza Vicente, Salvador Casas Burgués, Susana Andrea López Rico, Pere Móra Juvinyà, Àngel Puig Boltà, Juan Francisco Fragoso Escribano, Juan Manuel Moraleda Cacho, Fèlix Rosa Morales i Jaume Uribe Oller) i 5 vots en contra (Pep Masó Noguerras, Xavier Collet i Diví, Míriam Agama Fernández, Enrique Andrés Ureña Velasco i Eudald Calvo Català)

**5. PROPOSTES URGENTS.-** No se'n formula cap

#### **6. PRECS I PREGUNTES.-**

1) **Sr. Juan Manuel Moraleda** Sr. alcalde, vostè ha agafat una rutina de fer escampar en els seus monòlegs, que un dia Catalunya serà una república independent, fins aquí bé,

cadascú és lliure de poder expressar-se com vulgui, la Constitució espanyola permet la lliure expressió, però fins i tot hi ha límits, encara que siguin socials o morals.

No és de rebut que vostè ho expressi el dia de la cavalcada, el dia dels Reis Mags, el dia dels nens, per això li prego que, pel proper anys, si n'hi ha aquesta possibilitat, que s'ho repensi.

**Sr. alcalde** Si hi ha la possibilitat m'ho repensaré, però voldria pensar que ja no serà necessari.

2) **Sr. Francisco Fragoso** Es un ruego en nombre de una vecina de Argentona, doña Maria de los Angeles Cando Pitarch.

Quisiera agradecer en su nombre, y el de la familia, a los agentes 1708, 1738 i 1768 la ayuda recibida por la Policía Municipal el día 25 de diciembre de 2014, que acudieron a su domicilio para ayudar por un problema grave en su persona, y a toda la Policía Local de este pueblo.

**Sr. Alcalde** Vaig rebre una instància del marit de la senyora i ja està en tràmit aquest agraïment als policies a través del seu cap.

3) **Sr. Juan Manuel Moraleda** Aquests dies hem vist que "Convergència" en el seu twitter diu que la carretera del Cros s'ha arreglat amb fons propis de l'Ajuntament.

**Sr. alcalde** Vol dir el camí de les Mateves, s'ha arreglat alguna cosa.

**Sr. Juan Manuel Moraleda** Això depèn de la Diputació, no?

**Sr. alcalde** No, de la Generalitat.

**Sr. Juan Manuel Moraleda** No es podria demanar que s'il·luminés? Realment és molt perillós.

**Sr. alcalde** En altres èpoques de diversos governs, fins i tot en l'època del govern presidit per "Tots per Argentona", es va arribar a una espècie d'acord en el que ens entregariem la carretera arreglada, i l'Ajuntament d'Argentona es faria càrrec de la il·luminació.

Aquest acord, com altres que han hagut abans, quan arriba el moment d'executar-los, mai acabem d'arribar al final sinó, hi ha cap tipus de contrapartida que demanen ells i nosaltres no podem assumir.

**Sr. Pep Masó** Per acabar d'aclarir aquest tema.

S'estava negociant amb la Generalitat que estàvem disposats a acceptar la cessió, però amb tota la carretera il·luminada, amb el projecte executat i tots els fanals posats.

**Sr. alcalde** Llavors la proposta que jo deia era la que havia hagut amb anterioritat, en l'època de l'"Entesa".

Havia una proposta sobre la taula on l'Ajuntament participava en la il·luminació, i la resta la feia la Generalitat, però aquesta a ells tampoc mai els ha interessat perquè els sortia massa car.

**Sr. Pere Móra** Només aclarir que no ha hagut cap intervenció en el camí del Molí de les Mateves, si de cas, s'ha fet alguna cosa en el camí antic del Cros que és el que surt de la

zona de Madà i va per la zona de Can Garí, i aquest sí que és de titularitat municipal en algun tram; al Molí de les Mateves no s'ha fet cap intervenció.

**Sr. Pep Masó** El que sí que tenen vostès previst en el pla d'asfaltats és fer un tros que va de Madà fins a Can Garí.

4) **Sr. Jaume Uribe** Primer un prec que m'ha fet arribar un vilatà.

Diu que els fruits de les moreres taquen el terra, suposo que vol saber si hi ha algun tractament perquè no tinguin fruits les moreres ja que fan rrelliscar a la gent que passa pel carrer Dolors Monserdà.

**Sr. alcalde** S'haurà de trobar algun element que serveixi per netejar el terra.

5) **Sr. Jaume Uribe** No sabia que la carretera que va de la zona de Madà al Cros era de responsabilitat municipal. He sentit que havia previst un pla d'actuació perquè es pugui circular.

**Sr. alcalde** És privat d'ús públic

**Sr. Jaume Uribe** Llavors la responsabilitat de mantenir-la en bon esta de circulació a qui correspon?

Al municipi, és el que estic dient, m'ha semblat sentir que s'ha aprovat una actuació per ....

**Sr. alcalde** Una actuació per a asfaltar aquell tros que està tant fet malbé per les arrels.

Les coses no són tant fàcils perquè sempre acaben surtin problemes, la carretera és privada, nosaltres tenim el tema del manteniment, però quan topem amb l'arbre aquest és privat, i necessitem el consentiment de la propietat.

I no havent-hi res més per tractar, d'ordre de la presidència, s'aixecà la sessió quan passa un minut d'un quart d'onze del vespre, en el lloc i data UT-SUPRA que com a secretària en certifico.

La secretària

Amparo Martín Muyo



AJUNTAMENT  
D'ARGENTONÀ

Vist-i-plau  
L'alcalde

Ferran Armengol Tauran