



Ajuntament d'Argentona

ACTA NÚM. 5

Sessió extraordinària de data 25 d'abril de 2014

1. URBANISME OBRES I HABITATGE 198
- 1.1) Publicar i sotmetre a informació pública l'avanç de planejament del POUM..... 198



ACTA NÚM. 5

Sessió extraordinària de data 25 d'abril de 2014.-

Vila d'Argentona, comarca del Maresme, vint-i-cinc d'abril de dos mil catorze, es reuneixen al Saló de Sessions de l'edifici noble de les Cases Consistorials per tal de celebrar sessió extraordinària en primera convocatòria del Ple Corporatiu, els següents membres del mateix, assistits per la secretària de l'Ajuntament, que certifica.

Alcalde-President.- Ferran Armengol Tauran

Regidors assistents.- Maria Montserrat Cervantes Codina, Manuel Cruz García, Marc Zaragoza Vicente, Salvador Casas Burgués, Susana Andrea López Rico, Pere Móra i Juvinyà, Àngel Puig Boltà, Pep Masó Nogueras, Xavier Collet i Diví, Míriam Agama Fernández, Enrique Andrés Ureña Velasco, Juan Francisco Frago Escribano, Juan Manuel Moraleda Cacho, Eudald Calvo Català i Fèlix Rosa Morales (s'incorpora a la sessió en el punt 1.1).

Secretària.- Amparo Martín Muyo

Absències justificades.- Jaume Uribe Oller

Sr. alcalde Abans de començar el Ple demanaria fer un minut de silenci per la mort de dues persones aquesta setmana, una vinculada a Argentona i l'altra argentonina; una és el Jordi Linares, professor de l'institut, i l'altra el Sr. Joan Martínez que va ser caporal de la Policia Municipal d'Argentona.

Quan són les vuit de la tarda i existint el quòrum de constitució que estableix l'article 90.1) del Reglament d'Organització, funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, d'ordre de la Presidència comença la sessió sota el següent ordre del dia:

1. URBANISME OBRES I HABITATGE.- 1.1) Publicar i sotmetre a informació pública l'avanç de planejament del POUM.-

El Sr. alcalde dóna compte del següent dictamen:

"Vist que en data 5 de març de 2014 el senyor Esteve Corominas Noguera, actuant en nom i representació de Land Urbanisme i Projectes, SLP, va presentar en el Registre d'entrades de l'Ajuntament la memòria descriptiva i justificativa del Pla i vist que en data 9 d'abril s'ha presentat l'avanç de planejament del POUM.

Vist l'informe emès per l'arquitecte municipal en data 9 d'abril de 2014.

Vist l'informe emès per l'assessora jurídica de Serveis Territorials en data 9 d'abril de 2014, conformat de la secretària de la Corporació.

Vist l'establert a l'article 106 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

Per tot això, al Ple Corporatiu es proposa l'adopció dels següents acords:

Primer – Publicar i sotmetre a informació pública l'avanç de planejament del POUM pel termini de 30 dies hàbils, a l'objecte que es puguin presentar suggeriments, alternatives o al·legacions, que seran analitzats i valorats a l'objecte de confirmar o rectificar els criteris i solucions generals del planejament. Aquesta valoració s'expressarà mitjançant l'acord d'aprovació inicial de la revisió del POUM.

Segon – Publicar aquests acords en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en un diari d'àmplia difusió, i al tauler d'edictes municipal, i el seu contingut serà objecte de consulta pública a les dependències municipal, a la web municipal i a la web del POUM.

Tercer – Trametre l'informe ambiental preliminar que incorpora l'avanç de planejament a l'òrgan ambiental competent per tal que emeti l'informe de sostenibilitat ambiental.”

Sr. alcalde Estem davant d'un Ple extraordinari que és important per dos motius: és l'inici formal del nou planejament urbanístic que ha de marcar el futur del nostre poble durant els propers anys; el que anem a substituir data de l'any 1987, esperem que aquest es pugui revisar abans d'aquest termini.

No obstant, el que avui aprovem no és el POUM sinó que és aquesta arrancada, l'exposició pública durant 30 dies hàbils d'un document de partida per fer tots els suggeriments que es creguin convenient, i a partir d'aquest moment es començarà un debat participatiu que durarà el temps necessari, amb la intenció de buscar el màxim de consens perquè el planejament resultant sigui assumit per la majoria d'argentonins.

El que aprovem avui és un punt de partida molt important però no és un projecte definitiu, és l'arrancada que acabarà en l'aprovació inicial del POUM.

Al darrera d'aquest punt de partida hi ha tot un procés de participació que ens explicarà el regidor de Participació.

En aquest moment s'incorpora a la sessió el **Sr. Fèlix Rosa**

Sr. Salvador Casas En aquests moments iniciem la segona fase de la redacció del pla d'urbanisme d'Argentona.

Fins ara hem estat treballant en el món de l'abstracte, dels grans temes, dels grans objectius, dels criteris, i a partir d'avui, de l'aprovació que farem avui per fer públic aquest document, començarem a treballar a nivell més concret, la concreció de les idees.

Amb aquests 30 dies d'exposició pública que comentava l'alcalde, s'obrirà un període en què qualsevol persona podrà fer suggeriments, noves propostes, idees, etc., per anar enriquint aquest document, fins que aquest pugui esdevenir el que ha de ser el pla d'urbanisme que ha de tenir Argentona per als propers 15-20 anys.

El que proposem durant aquests 30 dies a tota la ciutadania, especialment als grups polítics i a les entitats, és que ens facin propostes de millora i ens diguin la seva, perquè aquest ha d'acabar sent el document de tots; quants més suggeriments i més aportació ciutadana més s'enriqueix aquest document.

Un cop finalitzats aquests 30 dies d'exposició pública, l'equip redactor s'ha compromès en reunir-se amb diversos col·lectius, pagesos, persones que viuen en urbanitzacions,

associacions, etc., per a polir totes les idees i terminar de recavar informació perquè en el pla d'urbanisme que aprovem estiguin present el màxim de sensibilitats possibles, que a Argentona són moltes.

El document que hi ha en aquests moments, l'avanç del pla, té diverses alternatives però no ens hem de moure només en aquestes alternatives, a partir d'aquí poden néixer les que calguin fins que trobem les que satisfacin al màxim possible de gent d'Argentona.

Durant aquests 30 dies hàbils tindrem una petita exposició dels plànols principals i les idees claus que contenen l'avanç del pla per a que tothom vulgui recollir aquesta informació. L'equip redactor obrirà una oficina d'atenció al ciutadà per informació del POUM; s'haurà de trucar a un telèfon per a concretar les hores, i qualsevol col·lectiu o persona a títol individual podrà venir a l'Ajuntament i reunir-se amb l'equip redactor per a acabar de tenir més informació de detall de primera mà.

Aquesta informació també la tindrem a la pàgina web, aquest avanç planejament ja està penjat, i hi ha espais de participació perquè qualsevol persona pugui fer comentaris d'idees que tingui en relació al POUM. També hi ha un espai que és un mapa virtual on podem anar a buscar aquell carrer o racó del que volem fer un suggeriment i fer-ho directament sobre el mapa.

A nivell polític hem fet diverses reunions amb tots els grups polítics per treballar la redacció definitiva del POUM, aquestes reunions tindran continuïtat durant les properes setmanes i els mesos que calguin, la propera reunió és el dia 12 de maig.

També vull explicar que el procés participatiu acabarà abans de l'aprovació inicial, un cop s'hagin fet els suggeriments i propostes i l'equip redactor s'hagi reunit amb les entitats i col·lectius que siguin d'interès especial per poder incorporar les diverses sensibilitat que comentava.

Un cop acabat aquest procés es generaran noves trobades a nivell presencial, com les 3 que hem fet, per acabar de definir els espais per generar consensos que siguin inclosos en el projecte definitiu en la seva aprovació inicial.

Convidem a la ciutadania a participar activament fent suggeriments, propostes i generant noves idees.

Tenim un Consell de la Vila format per moltes persones, entitats i polítics, els quals tenen un paper molt important en aquest procés participatiu; per tant, tenim tots els elements perquè al final aprovem un document amb totes les garanties, que contempli totes les sensibilitats, i que sigui el màxim consensuat possible.

Sr. Pere Móra L'actual Pla General, amb els seus 27 anys de vigència, ha comportat la realització de la major part de les seves determinacions urbanístiques.

Com sabem des de fa molts anys, és un pla esgotat i una eina obsoleta per a treballar pel futur del municipi. És sobretot una eina obsoleta perquè es basava, en gran mesura, en un model residencial de baixa densitat que comporta un alt consum de sòl, recursos econòmics i energètics; aquest és un model poc sostenible mediambientalment, però també ho és socialment ja que tendeix a segregat als veïns, geogràficament, i per classes socials.

Els escenaris d'evolució demogràfica, l'envelliment de la població i les tipologies d'unitat familiar, que tendeixen a reduir els membres que les configuren, ens obliga a repensar nous paràmetres d'urbanització i de tipologia d'habitatges.

Malgrat això, l'urbanisme històric d'Argentona ens ha deixat elements patrimonials, tant paisatgístics com edificatoris, d'un alt valor, que cal preservar, i configuren realitats d'una alta qualitat.

L'avanç de pla que avui presentem sintetitza els criteris i objectius del planejament urbanístic que ha de fer possible l'Argentona del futur, en base a la realitat urbanística actual d'Argentona, la normativa i el planejament de rang superior vigent, els treballs de diagnòs urbà, mediambientals i socioeconòmics, la participació ciutadana i les bases consensuades amb els grups municipals.

L'alta participació ciutadana recollida en l'informe ha obligat a sintetitzar els resultats, en funció dels que representen el màxim consens, i convertir-los en tres alternatives tècnicament viables.

Els criteris que han de regir la redacció del nou POUM, amb l'objectiu de generar benestar econòmic i social, són de manera sintetitzada els següents: el foment de la rehabilitació edificatòria, la millora energètica i la regeneració urbana. Reequilibrar el diferents nuclis de població dotant-los d'equipaments, serveis urbans i comerç; buscar la continuïtat funcional des del centre urbà a l'entorn natural; renovar i potenciar el teixit comercial i els serveis de l'àrea urbana central; estudiar les zones urbanes que resten per completar; mantenir i renovar el patrimoni; assegurar el dret a l'habitatge i facilitar-ne l'accés; garantir un desenvolupament urbà eficient i funcional especialment pel que fa al consum de territori i l'energètic; conservar la biodiversitat i el paisatge; protegir i desenvolupar l'activitat agrícola, millorar el sector comercial minorista, facilitar la implantació dels sectors turístics i facilitar la implantació d'activitats industrial respectuoses amb l'entorn; vetllar per la qualitat atmosfèrica i acústica, i millorar la mobilitat, l'accessibilitat, l'aparcament i afavorir models de mobilitat sostenibles.

D'aquests criteris i objectius han sorgit tres alternatives de planejament que es consideren tècnicament viables: l'alternativa 0, més restrictiva, mantindria les previsions de creixement del planejament vigent, seria l'equivalent a que no es redactés el nou POUM.

L'alternativa 1 preveu fer una reconsideració sobre els terrenys ja classificats en el vigent Pla General i que no s'han desenvolupat, un petit creixement en el polígon Nord, la protecció del sòl no urbanitzable i la renovació de l'àrea urbana central amb noves infraestructures, equipaments i àrees d'activitat comercial.

L'alternativa 2 es planteja més expansiva, dins dels límits dels criteris i objectius on, a més dels desenvolupaments previstos a l'alternativa 1, s'inclou un nou creixement residencial i industrial.

La llei demana que, de totes les alternatives que es proposin, s'indiqui una com a més ajustada als criteris i objectius. Aquesta alternativa, segons les determinacions de les comissions de seguiment i l'equip de govern, és l'alternativa 1. Aquest fet no predetermina res ja que es posen sobre la taula les propostes de les tres alternatives per ser debatudes en la propera fase, la solució final es pot semblar a una d'elles, a cap d'elles o incorporar alguns elements de varies.

L'aprovació de l'avanç del Pla no té més efecte jurídic que posar a exposició pública, de manera formal, els criteris i objectius i les alternatives que es plantegen per tal

d'estimular les aportacions, les reflexions, les crítiques i la participació sobre els elements de debat, ja molt concrets, que hi ha fins aquest moment.

Avui donem el tret de sortida formal a un procés que ha de definir el futur urbanístic, econòmic i social de l'Argentona dels propers anys, esperem que la participació de la ciutadania sigui tant enriquidora com a fins ara, i que els grups municipals s'involucrin en trobar solucions i arribar a consensos que superin la frustració dels processos anteriors.

Hem de fer una sèrie d'esmenes al document, una sèrie d'errades materials que s'haurien d'incorporar en el punt 1 del dictamen. De l'informe de sostenibilitat ambiental preliminar, a la pàgina 124 on diu "Can Ribosa circula pel Torrent Bo", ha de dir "el col·lector de Ginesteres circula per Torrentbó". A més cal esmentar el col·lector de Clarà (que dona servei a can Ribosa i que quan es facin les obres d'urbanització donarà servei a Can Raimí i Can Cabot), i que va paral·lel a la Riera de Clarà.

A la pàg. 120 cal esmentar les dues antenes de telefonia mòbil ubicades al nucli urbà.

Als topònims, on diu: "Can Colell", ha de dir: " el Collell"; on diu: "Can Baró de Viver", ha de dir: "Baronia del Viver", i on diu: "Can Feu", ha de dir: "La Feu".

En el document de resum, pàg. 6, a l'alternativa 1 on diu "petit nou creixement industrial en sòl urbanitzable" ha de dir: "petit nou creixement industrial en sòl no urbanitzable"

A l'avanç de Planejament, P.i 7, s'han d'afegir les zones qualificades d'equipaments en sòl no urbanitzable (cementiri nou i el seu entorn, font Picant, CEO)

P.i 15.1a, afegir el col·lector de Clarà

P.i 15.3, afegir el gasoducte d'alta pressió del marge esquerra de la riera.

I a la pàg. 128, suprimir la referència a l'escola Aixernador, i allà on diu: "escola Francesc Burniol", ha de dir : "Escola d'Argentona", i on diu: "5 escoles de primària", ha de dir: " 4 escoles de primària.

Sr. alcalde Fetes aquestes esmenes passem la paraula als regidors que la demanin.

Pep Masó El Ple d'avui és important, com ha dit l'alcalde, perquè comença a assentar les bases del que ha de ser el nou planejament urbanístic. Un planejament que pretén regular l'activitat urbanística d'Argentona en els propers anys, per això agafem el document que ens presenten i l'anàlitzem.

En el capítol 1 del document es defineix l'objecte i finalitat de la revisió que es pretén dur a terme, i es remarca que el primer objectiu és una revisió per tal d'adequar l'actual planejament als nous criteris socials i mediambientals que regeixen en l'actualitat, fruit de la major sensibilització ciutadana en la preservació del medi ambient i la qualitat urbana, així com adaptar l'ordenació urbanística a la legislació i la planificació sectorial, preparant un mapa urbanístic del municipi per a absorbir les possibles necessitats futures del municipi.

Ens hem concentrat en dos eixos principals; respecte als nous creixements, diuen que cal limitar l'expansió residencial evitant nous àmbits allunyats de l'àrea urbana, excepte els dels Collell, i diuen també que cal preservar el patrimoni natural i paisatge i

protegir l'activitat agrícola. Amb aquests criteris és quan ens presenten aquestes tres propostes.

La proposta 0, en la que ens diuen de no fer una revisió del Pla General deixant-lo tot com està, creiem que és una proposta fora de lloc, ja que és evident que el procés de revisió del planejament ja s'ha iniciat, per això som aquí i per això s'ha contractat un equip de professionals que estan treballant. Pensem que l'actual Pla General és susceptible de propostes de revisió i de millora adaptant-lo, com es diu en el preàmbul, a les necessitats actuals, per això creiem que pot ser també una proposta a tenir en compte.

Després ens presenten una proposta 1, que en l'àmbit residencial preveu les taques de creixement del Collell i de l'àrea del Cros, com si fossin de nova previsió, quan urbanísticament ja estan terminades i només caldria desenvolupar-les; per tant, creiem que això hauria de formar part de la proposta 0. Com a novetat ens proposen l'ampliació de zona industrial en un indret on actualment s'està desenvolupant una activitat agrícola, fet que no concorda amb els objectius principals del pla, en quant a preservació de l'esmentada activitat.

Finalment ens presenten una proposta 2, amb l'aportació d'una nova zona per a creixement industrial al Cros, i especialment una de creixement residencial al costat de la finca del Baró de Viver, al camí de les Mateves del Cros, que creiem que no encaixa amb l'objectiu de no creació d'àmbits residencials allunyats de l'àrea urbana i que, a més a més, és menja espai agrícola.

El document que avui ens presenten no recull cap més proposta, tot i que entre els participants es va oferir una altra possible, on es plantejava la possibilitat de no necessitar la urbanització de l'àmbit del Collell. Algú sap amb certesa si aquesta nova zona residencial serà necessària en el futur immediat? La seva aprovació urbanística en el seu moment va anar condicionada a la cessió anticipada dels terrenys d'aprofitament per a la construcció del nou institut i nova escola, serveis que es preveïen necessaris, i que ara creiem que no ho són pas.

Aquesta proposta sorgida de la participació ciutadana no ha estat recollida, no ens sembla bé i ho volem remarcar. Calia que aquest document, com a element de debat i d'aportacions futures que esdevindran a partir de la seva aprovació, contemplés totes les propostes que en el procés de participació van sorgir. Per això demanem que s'inclogui en el document, i ens ho tornin a presentar amb l'esmentada incorporació quan el tinguin a punt.

En el document que avui ens presenten ens informen d'un potencial residencial actual, es a dir, d'un creixement potencial, que l'actual pla ja preveu, de 987 habitatges; 400 en el nou àmbit del Collell, 195 a l'àrea del Cros, 221 en solars en el nucli urbà, i 171 en les urbanitzacions, on jo dic veïnats. Si comptem unitats familiars de tres persones dóna un potencial creixement de 3.000 ciutadans nous.

Saben bé que en les jornades de participació s'ha proposat la possibilitat de compartimentar o rehabilitar cases urbanes, que ho permetin, per tal de generar benestar econòmic i sociabilitat familiar, l'actual planejament no ho permet i això, amb la seva revisió, també generarà la possible vinguda de nous ciutadans.

La població d'Argentona, des de l'aprovació de l'actual planejament l'any 1987, ha passat de 7.500 a 12.000 habitants, és a dir, s'ha incrementat amb 4.500 habitants en 25 anys, han estat anys d'expansió immobiliària i de gran construcció i creixement, i la

pregunta que ens fem a Argentona és: continuarà creixent Argentona? Potser, decreixerà?

Cal reflexionar-hi més, no és de rebut aquesta aprovació d'avui si no contempla totes les propostes sorgides; ja han dit que aquest és un document inicial sotmès a revisió i discussions posteriors, per això estem convençuts que la proposta que avui ens plantegen s'ha de millorar com a punt de partida i, evidentment, no ens sembla bé i rebutgem que, en un document inicial de treball, l'equip de govern ja es posicioni, a priori, per la proposta número 1. Si el que es vol de debò és que sigui un exercici de consens, aquest posicionament de govern no ajuda a aconseguir-ho.

"Tots per Argentona" fa un clar posicionament per treballar un nou planejament que aposti per la cohesió ciutadana i territorial, i la qualitat de vida en tots els àmbits geogràfics de la Vila.

Totes les actuacions urbanístiques que contemplin les relacions dels ciutadans en el lloc on viuen, totes les actuacions que tendeixin a potenciar les zones agrícoles com a mitjà de treball i subsistència, i tot el que tendeixi a la socialització i apropament dels que vivim a Argentona, serà potenciat i rebrà el suport del nostre grup.

Per tot això, tornem a demanar que retirin la proposta que presenten, incorporin les propostes formulades i tornin-ho a presentar.

Sr. Eudald Calvo Nosaltres farem una visió bastant més crítica que la que han presentat, malgrat que compartim la majoria de les qüestions que han explicat. Compartim el que ha llegit el Sr. Pere Móra, però quan llegim la proposta que avui es sotmet a aprovació no podem estar d'acord.

En primer lloc una qüestió tècnica que és que la documentació ha arribat molt tard, i això és una problemàtica molt important pels grups de l'oposició. Ens agradaria que constés perquè en altres ocasions la documentació arribi en temps i forma.

En relació a la participació, dir que ha estat molt enriquidora i crec que hauria de ser vinculant, però com la legislació actual té moltes mancances això es fa molt complicat.

La nostra visió és crítica i autocrítica, la participació no ha estat l'esperada per diverses qüestions, una és el desencant amb la política en general, i l'altra, en un moment de crisi econòmica, potser la gent té problemàtiques diverses; en un moment que no hi ha creixement urbanístic i no hi ha una pressió en aquest sentit, aquest tema no desperta tant d'interès; i segurament també l'equip de govern no ha fet tot el que s'esperava.

La participació no ha estat la que s'esperava, com a mínim la desitjable; els grups de participació han estat, fins el dia d'avui, poc concorreguts, també la participació es va reduir en espais temporals molt reduïts, així ho vam manifestar en algunes ocasions, ni tampoc estem satisfets amb el tema de les enquestes, perquè tenien un plantejament erroni i els resultats han estat molt pobres en tots els sentits, sobretot en el quantitatiu.

Ens agradaria fer una mica de crítica a l'empresa que està gestionant la participació en el POUM, perquè considerem que algunes qüestions no han estat suficientment treballades com caldria. Primer referir-nos als errors dels documents, que són bastants, i creiem que, en un pla que ha costat tants diners, no estava de més fer una revisió conjuntament amb algú de l'equip de govern, un tècnic, un treballador de l'Ajuntament o qualsevol persona del poble; algunes zones del poble no estan ben descrites o situades i hi ha errades que fan vergonya, es poden tenir errors, tots són humans i ens podem equivocar, però són excessius.

El Sr. Móra ha dit que s'ha sintetitzat la participació quan s'ha fet el buidat; el que s'ha fet és agafar tot el que es va dir en les taules de debat, i s'ha col·locat sense canviar ni una coma, però les conclusions no se semblen amb el que es va dir a les taules, realment n'hi ha alguns casos que sorprenen molt i que no tenen res a veure amb el que es va dir a les taules, no creiem que la documentació estigui a l'alçada.

Una causa o conseqüència de tot el que hem parlat és que s'ha fet tot amb molt poc temps; fins al dia d'avui hi ha molta pressa per a intentar tancar aquest Pla d'Urbanisme, quan abans millor. A nosaltres ens preocupa perquè creiem que el futur urbanístic i ambiental del nostre poble es mereix tot el temps que faci falta, no per a endarrerir res, però ens agradarien més sessions, més participació i més temps per posar més temes a sobre la taula que no s'han treballat, com per exemple, el tema orbital que no s'ha parlat, el tema del Collell que s'ha parlat poc; hi ha moltes qüestions que no s'han pogut tractar i d'altres que s'ha parlat de manera molt superficial, perquè les sessions eren massa curtes i cap tema es va poder aprofundir el suficient.

Vostès en diuen que ara torna a haver-hi una part de participació, però nosaltres creiem que en aquesta primera fase, que ha arribat fins el dia d'avui, tot s'ha tractat de manera excessivament superficial, i com tenim l'experiència d'altres plans d'urbanisme, fàcil de comparar amb altres municipis de Catalunya o amb el Pla Estratègic que es va fer fa uns anys en aquest poble, creiem que no s'ha treballat suficientment i no s'han exprimit les idees per a poder portar avui un projecte més treballat.

Respecte a les alternatives, totalment decebedores. L'equip redactor del projecte va dir que quedarien tres alternatives, una més conservadora, una més expansiva o agosarada i la tercera en un punt entremig que segurament seria la que quedaria com a base per a treballar.

L'alternativa 0 no és que no estigui treballada, és el que tenim ara, no es mereix cap comentari, és una impressió de fotocopiadora del que tenim actualment, no hi ha res treballat.

L'alternativa 2 és totalment surrealista, m'agradaria pensar que cap ciutadà d'Argentona aprovaria aquesta alternativa; a dia d'avui, plantejar-se fer una nova zona residencial a la zona de les Mateves, després de Baró de Viver; més urbanitzacions a Argentona, quan totes les informacions que ens arriben des de tots els àmbits són en sentit contrari, és una idea totalment esperpèntica. La zona industrial a prop de l'ITV no acaba de quadrar massa, així com ampliar el polígon industrial Nord. Igualment, el que fa totalment inviable aquesta alternativa és una nova urbanització a Argentona.

Per tot això es queden amb l'alternativa 1, que encara que vostès diguin que es pot millorar, retocar, esmenar, etc., hi ha un paràgraf que per mi és bastant clarificador: *"Segons les determinacions de la Comissió de Seguiment del POUM, i l'equip de govern de l'Ajuntament d'Argentona, es considera que l'alternativa 1 reuneix les qualitats i virtuts per al nou Pla d'ordenació urbanística municipal i, per tant, és l'alternativa escollida, en aquesta fase d'Avanç de planejament del POUM d'Argentona."* No se li escapa a ningú que tot queda enfocat, descartant les alternatives 0 i 2, a l'alternativa 1, "que és sobre la que hem de treballar"; a aquesta alternativa nosaltres veiem unes mancances importants, i que el grup que m'ha precedit també ha apuntat.

No volem deixar de comentar que a la zona de Cal Ros, on s'està cultivant ara mateix, pretendre fer un canvi normatiu urbanístic per fer-hi zona industrial no sembla de rebut,

perquè es contradiu amb tots els punts, amb totes les taules de debat i amb la majoria de les enquestes que s'han realitzat, on s'ha dit de mantenir o preservar les zones agrícoles d'Argentona. De zones agrícoles encara queden bastants en aquest poble, però en una d'elles, que ara està cultivada, plantejar-nos fer zona industrial xoca molt; això fa totalment incomprendible l'alternativa 1. En cap moment i en cap taula de debat ningú va dir que Cal Ros passés a ser zona industrial, els redactors del projecte van insistir si semblaria bé ampliar la zona industrial en aquest punt, i mai ningú es va mostrar favorable o no va despertar gaire entusiasme; no acabem d'entendre perquè Cal Ros ha de passar a ser zona industrial.

L'altre tema que també ha comentat el grup que m'ha precedit, el Collell, és un tema que mereix un debat actualitzat, perquè fa molts anys que aquest projecte està aprovat i està a l'aire; a dia d'avui, plantejar-se una nova zona residència, on els beneficis són dos equipaments, una escola, quan acabem de tancar una, i un institut, quan ara no caldrien dos, és de dubtosa utilitat; a més a més hi ha trossos que també estan sembrats en aquests moments.

Em sobten les contradiccions fragants que apareixen en aquest document d'una pàgina a l'altra. Nosaltres farem un vot crític que utilitzarem com a toc d'alerta, no ens agrada com s'estan fent les coses, molt de pressa, perquè la participació no ha estat la que nosaltres desitjàvem, i les conclusions que es reflecteixen en aquest document no es corresponen amb el que s'ha estat parlant en la participació que ha hagut fins el dia d'avui.

Sr. Juan Manuel Moraleda El nostre vot serà favorable, entenem que es publica i es sotmet a informació pública l'avanç del planejament del POUM, entenem que s'ha treballat, s'ha aportat la informació, encara que m'hauria agradat que hagués estat abans, però donem un vot de confiança, i desitgem que en els punts que no veiem clars, d'aquí a que s'aprovi el projecte, podrem arribar a un consens.

Sr. alcalde Vull fer una observació dirigida al Sr. Eudald Calvo.

Jo podria estar d'acord amb vostè en el tema d'aprovar o no el planejament en aquestes condicions si estiguéssim parlant del planejament; estem aprovant "publicar i sotmetre a informació pública l'avanç de planejament", no estem aprovant el planejament. El que hem explicat per activa i per passiva és que això és l'arrancada, i a partir d'aquí es podran discutir tots els temes que han plantejat, tots són discutibles i estaran sotmesos a revisió. El Sr. Pere Móra ha dit en la seva exposició que el resultat pot ser l'alternativa 0, 1, 2 o cap, que sigui una cosa nova. La seva exposició estaria molt bé si estiguéssim intentant aprovar ara el Pla d'Urbanisme, cosa que no estem fent.

Vull preguntar al Sr. Masó si la seva proposta de retirada d'aquest document és una proposta formal que demana una votació per decidir si la retirem o no. Si és així, correspondria primer acabar el debat i després, abans de votar el document, votar aquesta proposta.

Sr. Salvador Casas En relació al tema de la participació, estem en ple procés i és difícil fer una valoració d'aquesta; la participació real començarà ara, la de la concreció, fins ara hem pensat en veu alta i ara hem d'arribar a concretar aquestes idees que han aparegut a sobre la taula.

M'agradaria que la valoració de la participació la féssim al final; no obstant això, penso que són molt interessants coses que vostè ha dit, a més a més forma part del Consell de la Vila i ha assistit a reunions on s'ha parlat de com ha de ser la participació, espero

que aquestes aportacions interessants les continuï fent perquè són molt valuoses; per exemple el tema de l'enquesta, que es va acabar de redactar en una reunió del Consell de la Vila, no és una cosa de l'equip redactor ni del govern, la redacció final va sortir del Consell, recordar-li el paper fonamental que té aquest en el procés participatiu. Les idees crítiques que posa a sobre la taula traslladi-les al seu lloc, que és el Consell de la Vila.

Sr. Pere Móra Quan el Sr. Masó parlava del Collell i l'alternativa 1, probablement és que no s'havia llegit amb atenció aquesta alternativa que diu textualment a la primera frase: *"preveu fer una reconsideració sobre els terrenys ja classificats en el vigent Pla d'Ordenació Urbanística que no han estat desenvolupats"*, aquests dos terrenys són concretament El Collell i l'àrea del Cros, l'alternativa 1 preveu, no urbanitzar el Collell, sinó reconsiderar el Collell amb els criteris que tots decidim.

Em sembla que ens podem felicitar perquè els dos grups que han estat més crítics amb aquesta aprovació, recordem que no és una aprovació de Pla General sinó una aprovació de posar a informació pública i donar sortida a la participació ciutadana, hagin començat a fer propostes. Des de que vam donar el tret de sortida políticament, fa més d'un any, són els únics dos grups que no han fet arribar ni una sola aportació, felicitem-nos i els convido a continuar participant i a venir a reunions, i que aquestes aportacions, que són positives i enriqueixen el debat, les continuïn fent per tal de tirar endavant un Pla General en benefici d'Argentona.

Sr. Eudald Calvo Sr. Pere Móra, suposo que només compta les reunions que va vostè, a les que no va, deixen d'existir. Sap que a les reunions dels partits polítics no vam participar-hi, però sí a tota la resta de reunions que s'han fet sobre el tema, entre d'altres les del Consell de la Vila en les quals, en alguna ocasió, s'ha trobat a faltar la seva presència.

Els grups de l'oposició posen les seves discrepàncies, que són molt importants i són molt profundes, perquè hi ha qüestions que preocupen realment, com són el tema del Collell o el tema del Cal Ros, i s'han de moure rigorosament.

El que estem plantejant és que les alternatives que s'han posat a sobre la taula no contemplen entrar en un debat profund sobre el Collell, i encara que vostè acaba de llegir una frase, n'hi ha una altra que diu: *"nous creixements, sòl urbanitzable residencial, limitar l'expansió evitant nous àmbits allunyats de l'àrea urbana central, limitant-se als ja qualificats del Collell"*, amb la qual cosa estem dient que el Collell es dona per descomptat que s'urbanitzarà, com a mínim així l'entenc jo; em sembla molt evident que aquesta frase deixa clar que la zona del Collell s'urbanitzarà sí o sí. M'ha donat la sensació, quan ho he llegit, que el tema del Collell queda fora del debat; el que nosaltres plantejem és posar a sobre la taula el tema del Collell, és un tema interessant, i el tema de Cal Ros també, no s'estan debatent i hem de fer un replanteig i posar-los a sobre la taula.

Nosaltres volem expressar que tenim una visió molt crítica del que s'ha fet fins a dia d'avui, i que el que esperem de l'equip de govern, i per això votarem en contra, és que a partir d'ara es facin les coses millors, és el que volem tots els que estem aquí.

Sr. alcalde Vostè dona per fets coses que estan a sobre de la taula per a ser discutides.

Sotmesa a votació la proposta de retirada del dictamen no s'aprova per 5 vots a favor (Pep Masó Nogueras, Xavier Collet i Diví, Míriam Agama Fernández, Enrique Andrés Ureña Velasco i Eudald Calvo Català) i 11 vots en contra (Ferran Armengol Tauran,

Maria Montserrat Cervantes Codina, Manuel Cruz García, Marc Zaragoza Vicente, Salvador Casas Burgués, Susana Andrea López Rico, Pere Móra Juvinyà, Àngel Puig Boltà, Juan Francisco Fragoso Escribano, Juan Manuel Moraleda Cacho i Fèlix Rosa Morales)

El dictamen esmenat queda redactat de la següent manera:

Publicar i sotmetre a informació pública l'avanç de planejament del POUM

"Vist que en data 5 de març de 2014 el senyor Esteve Corominas Noguera, actuant en nom i representació de Land Urbanisme i Projectes, SLP, va presentar en el Registre d'entrades de l'Ajuntament la memòria descriptiva i justificativa del Pla i vist que en data 9 d'abril s'ha presentat l'avanç de planejament del POUM.

Vist l'informe emès per l'arquitecte municipal en data 9 d'abril de 2014.

Vist l'informe emès per l'assessora jurídica de Serveis Territorials en data 9 d'abril de 2014, conformat de la secretària de la Corporació.

Vist l'establert a l'article 106 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

Per tot això, al Ple Corporatiu es proposa l'adopció dels següents acords:

Primer – Publicar i sotmetre a informació pública l'avanç de planejament del POUM pel termini de 30 dies hàbils, a l'objecte que es puguin presentar suggeriments, alternatives o al·legacions, que seran analitzats i valorats a l'objecte de confirmar o rectificar els criteris i solucions generals del planejament, prèvia rectificació de les següents errades materials:

"ISA preliminar:

Pàg. 124. On diu "Can Ribosa circula pel Torrent Bo", ha de dir: "el col·lector de Ginesteres circula per Torrentbó". A més cal esmentar el col·lector de Clarà (que dona servei a can Ribosa i que quan es facin les obres d'urbanització donarà servei a Can Raimí i Can Cabot), i que va paral·lel a la Riera de Clarà.

Pàg. 120. Cal esmentar les dues antenes de telefonia mòbil ubicades al nucli urbà .

Als topònims: on diu: "Can Colell", ha de dir: " el Collell"; on diu: "Can Baró de Viver", ha de dir: "Baronia del Viver", i on diu: "Can Feu", ha de dir: "La Feu".

Document Resum:

Pàg. 6. A l'alternativa 1 on diu: "petit nou creixement industrial en sòl urbanitzable" ha de dir: "petit nou creixement industrial en sòl **no** urbanitzable."

Avanç de Planejament:

P.i.7. Afegir les zones qualificades d'equipaments en sòl no urbanitzable (cementiri nou i el seu entorn, font Picant, CEO)

P.i.15.1a. Afegir el col·lector de Clarà

P.i.15.3. Afegir el gasoducte d'alta pressió del marge esquerra de la riera.

Pàg. 128. Suprimir la referència a l'escola Aixernador, i allà on diu: "escola Francesc Burniol", ha de dir: "Escola d'Argentona", i on diu: "5 escoles de primària", ha de dir: "4 escoles de primària"

Aquesta valoració s'expressarà mitjançant l'acord d'aprovació inicial de la revisió del POUM.

Segon – Publicar aquests acords en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en un diari d'àmplia difusió, i al tauler d'edictes municipal, i el seu contingut serà objecte de consulta pública a les dependències municipal, a la web municipal i a la web del POUM.

Tercer – Trametre l'informe ambiental preliminar que incorpora l'avanç de planejament a l'òrgan ambiental competent per tal que emeti l'informe de sostenibilitat ambiental."

Sotmès a votació l'anterior dictamen esmenat s'aprova per 11 vots a favor (Ferran Armengol Tauran, Maria Montserrat Cervantes Codina, Manuel Cruz García, Marc Zaragoza Vicente, Salvador Casas Burgués, Susana Andrea López Rico, Pere Móra Juvinyà, Àngel Puig Boltà, Juan Francisco Frago Escibano, Juan Manuel Moraleda Cacho i Fèlix Rosa Morales) i 5 vots en contra (Pep Masó Nogueras, Xavier Collet i Diví, Míriam Agama Fernández, Enrique Andrés Ureña Velasco i Eudald Calvo Català)

I no havent-hi res més per tractar, d'ordre de la presidència, s'aixecà la sessió quan faltaven deu minuts per a les nou del vespre, en el lloc i data UT-SUPRA que com a secretària en certifico.

La secretària

Amparo Martín Muyo



AJUNTAMENT
D'ARGENTONA

Vist-i-plau
L'alcalde

Ferran Armengol Tauran