

ACTA SETENA DEL TRIBUNAL QUALIFICADOR DEL PROCÉS DE SELECCIÓ, MITJANÇANT CONCURS OPOSICIÓ LLIURE, PER LA COBERTURA D'UNA PLAÇA DE LA PLANTILLA DE PERSONAL LABORAL, DENOMINACIÓ TÈCNIC/A DE COMUNICACIÓ, TRANSPARÈNCIA I PARTICIPACIÓ, GRUP A2, INCLOSA A L'OFERTA PÚBLICA D'OCUPACIÓ 2023, I CONSTITUCIÓ D'UNA BORSA DE TREBALL — RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS ALS RESULTATS FINALS PROVISIONALS

Mitjançant la plataforma Zoom, en data 8 de juliol de 2026, es reuneixen els següents membres del Tribunal de l'esmentat procés de selecció:

Presidenta: Sandra Lirio Muñoz, arquitecta municipal de l'Ajuntament d'Argentona.

Vocals:

Ana Garcia Mingorance, tècnica informàtica de l'Ajuntament d'Argentona

Sergi de Diego Mas, secretari de l'Ajuntament de Dosrius

Gemma Peres Romero, Responsable d'Innovació, Estratègia i Inclusió en la Comunicació Corporativa, designada per l'Escola d'Administració Pública de Catalunya.

Vocal (amb funcions de secretari): Jordi Bonet Bruguera, tècnic de serveis econòmics de l'Ajuntament d'Argentona.

Existint el quòrum i essent les 11:30, la Presidenta del tribunal declara l'inici de la sessió, que té per objecte resoldre les al·legacions presentades contra els resultats finals provisionals aprovats en l'acta sisena.

ANTECEDENTS

Primer. En l'acta sisena, de data 16 de juny de 2026, aquest Tribunal va aprovar la valoració de mèrits i els resultats finals provisionals del procés per ordre de puntuació, i va fer constar expressament que, si no es presentaven al·legacions, aquests resultats s'elevarien a definitius, amb proposta de nomenament a favor de l'aspirant amb DNI ***1283** i constitució de la borsa de treball per l'ordre següent: 1r, aspirant amb DNI ***3345**; 2n, aspirant amb DNI ***5316**. L'esmentada acta es va publicar a la web municipal en data 1 de juny de 2026, amb els efectes de notificació que preveu la base 6a en relació amb l'article 45.1.b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, obrint-se el corresponent termini d'al·legacions.

Segon. Dins del termini indicat han tingut entrada dues instàncies:

a) La de l'aspirant amb DNI ***3345** registre núm. 4146 de data 30 de juny de 2026, que sol·licita la revisió de la puntuació dels exercicis teòric i pràctic de la fase d'oposició.

b) La de l'aspirant amb DNI ***5316** registre núm. 4036 de data 25 de juny de 2026, que sol·licita la revisió de la puntuació dels exercicis teòric i pràctic de la fase d'oposició i, així mateix, la revisió de la valoració de mèrits, en el sentit que es computi l'experiència professional prestada a l'empresa Periche, que inicialment no va ser valorada.

FONAMENTS

Primer. Les dues al·legacions plantegen pretensions que se situen en marcs processals diferents i que exigeixen un tractament separat: d'una banda, la revisió de les puntuacions dels exercicis de la fase d'oposició, que es projecta sobre el marc del termini; d'una altra, el còmput d'un mèrit de la fase de concurs, que es projecta sobre el marc de la suficiència acreditativa. Aquest Tribunal les resol de manera diferenciada, sense que el fonament d'una pugui contaminar l'altra.

Segon. Pel que fa a la revisió de les puntuacions dels exercicis teòric i pràctic de la fase d'oposició, la seva impugnació resulta extemporània. Les bases reguladores, a la base 9a (apartat "Publicació de resultats"), van establir un termini específic i propi de dos dies naturals, comptadors des de l'endemà de la publicació de l'acta de cada exercici, per sol·licitar-ne la revisió. Aquell termini, de caràcter preclusiu, va transcórrer en el seu moment sense que consti que les persones ara al·legants l'exercissin, de manera que els resultats de la fase d'oposició van esdevenir definitius i van servir de base per a l'accés a la fase de concurs. El termini d'al·legacions obert per l'acta sisena ho és contra els resultats finals provisionals resultants de l'ordenació global del procés, i no reobre la via de revisió dels exercicis de l'oposició, que disposava del seu propi tràmit i termini, ja exhaurit. En conseqüència, aquest Tribunal no entra a revisar les puntuacions dels exercicis teòric i pràctic, per extemporaneïtat de la pretensió.

Tercer. Pel que fa a l'al·legació de l'aspirant amb DNI ***5316** relativa al còmput de l'experiència a l'empresa Periche, cal deixar constància, en primer lloc, que la documentació en què es fonamenta va ser aportada dins del termini de presentació de mèrits establert a la base 9a. No ens trobem, doncs, davant d'un problema de termini ni davant d'un intent d'esmena extemporània de l'acreditació: la pretensió és tempestiva i s'examina en el fons.

Quart. Examinada en el fons, l'al·legació no pot prosperar atesa la seva insuficiència acreditativa. La base 9a, en regular la valoració de l'experiència professional a l'empresa privada, exigeix que aquesta s'acrediti mitjançant l'informe de vida laboral de la Tresoreria General de la Seguretat Social i, a més, "còpia del contracte laboral i/o el nomenament o qualsevol altre mitjà que acrediti la naturalesa dels serveis prestats i categoria laboral o grup [...] així com el detall de les funcions desenvolupades", i disposa expressament que "no es tindrà en compte l'experiència professional que no s'acrediti d'acord amb aquestes consideracions". El nucli de l'exigència no és, per tant, l'aportació de qualsevol índex de la relació laboral, sinó l'acreditació de la naturalesa dels serveis i del detall de les funcions efectivament desenvolupades, atès que només així el Tribunal pot verificar l'analogia amb les funcions del lloc convocat —comunicació, transparència i participació— que és el pressupòsit per computar el mèrit.

Cinquè. Aplicada aquesta exigència a la documentació obrant a l'expedient, es constata que els mitjans acreditatius de naturalesa contractual i registral situen la prestació en un àmbit comercial i de vendes, i no de comunicació: el contracte de treball identifica el lloc com a "directores comerciales y de ventas", la cotització a la Seguretat Social ho és al grup 3, "jefes administrativos y de taller", i la nòmina es limita a la menció genèrica de "responsable". Cap d'aquests documents acredita que les funcions desenvolupades fossin les pròpies de la comunicació institucional o anàlogues a les del lloc objecte de convocatòria.

Sisè. El material addicional aportat per l'aspirant —una nota de premsa de l'empresa i una entrevista en un mitjà radiofònic, en què se la presenta com a "directora de comunicació" o "responsable de màrqueting i comunicació"— no supleix aquesta manca d'acreditació. Es tracta de material de caràcter periodístic i promocional, que no emana de l'ocupador com a certificació de funcions ni de cap registre oficial, i que ofereix una denominació però no una acreditació de la naturalesa i el detall de les tasques efectivament prestades, en els termes que la base exigeix. Aquest material, a més, no només resulta probatòriament feble, sinó que contradiu la documentació contractual i de Seguretat Social: mentre aquesta situa la prestació en l'àmbit comercial i de vendes, aquell li atribueix un rol de comunicació. Davant d'aquesta contradicció interna de l'expedient, el Tribunal no pot escollir la versió més favorable a l'aspirant per tenir per acreditat un mèrit que la documentació dura no sosté. Cal afegir que la pròpia denominació invocada —"màrqueting i comunicació"— és mixta, i que el component de màrqueting no manté relació directa amb les funcions del lloc convocat.

Setè. Aquesta conclusió és, a més, la única compatible amb els principis d'igualtat, mèrit i capacitat que regeixen el procés selectiu (article 55 del text refós de l'Estatut bàsic de l'empleat públic). L'estàndard documental que fixa la base 9a s'ha d'aplicar amb igual rigor a totes les persones aspirants; relaxar-lo en aquest cas, acceptant com a acreditació de funcions un material merament mediàtic i autoreferencial, introduiria un tracte desigual en l'exigència probatòria respecte de la resta de participants. La valoració que aquest Tribunal fa dels mèrits s'emmarca en la discrecionalitat tècnica que li és pròpia, exercida aquí de manera reglada, motivada i referida al concret mèrit controvertit.

Vuitè. En conseqüència, l'experiència professional a l'empresa Periche no pot ser computada, per no haver quedat acreditada la naturalesa dels serveis ni el detall de les funcions en els termes de la base 9a, i la valoració de mèrits aprovada en l'acta sisena es manté inalterada.

ACORDS

Primer. No entrar a revisar les puntuacions dels exercicis teòric i pràctic de la fase d'oposició sol·licitades per les persones aspirants amb DNI ***3345** i ***5316**, per extemporaneïtat de la pretensió, en haver transcorregut el termini preclusiu de revisió previst a la base 9a.

Segon. Desestimar l'al·legació de l'aspirant amb DNI ***5316** relativa al còmput de l'experiència professional a l'empresa Periche, per manca d'acreditació de la naturalesa dels serveis i del detall de les funcions en els termes exigits per la base 9a, mantenint la valoració de mèrits aprovada en l'acta sisena.

Tercer. Elevar a definitius els resultats finals del procés de selecció aprovats en l'acta sisena, mantenint la proposta de nomenament a favor de l'aspirant amb DNI ***1283** i l'ordre de la borsa de treball establert (1r, DNI ***3345**; 2n, DNI ***5316**).

Quart. Elevar aquesta proposta a l'Alcaldia als efectes que escaiguin, i publicar la present acta [al tauler d'edictes electrònic i a la seu electrònica de l'Ajuntament], amb els efectes previstos a la base 6a.

Contra les actuacions d'aquest Tribunal es podrà interposar recurs d'alçada davant l'Alcaldia, d'acord amb la base 13a de les bases reguladores i els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la publicació.

I perquè així consti, aixeco la present acta, essent les 11:45 h, la qual després de llegida i trobada conforme signem, de forma electrònica, els membres del Tribunal.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

La vocal i secretari
del tribunal

Jordi Bonet
Bruguera -
DNI [REDACTED]
(TCAT)

Signat digitalment
per Jordi Bonet
Bruguera - DNI
[REDACTED] (TCAT)
Data: 2026.07.08
12:01:37 +02'00'

Gemma
Peres
Romero - DNI [REDACTED]
(TCAT)

Firmado
digitalmente por
Gemma Peres
Romero - DNI
[REDACTED] (TCAT)
Fecha: 2026.07.10
10:45:54 +02'00'

La presidenta

**Ajuntament
d'Argentona**
Sandra Lirio Muñoz
Arquitecta Municipal

Data:
2026.07.0
8 11:59:44
+02'00'

Els vocals

Ana Garcia
Mingorance -
[REDACTED] (TCAT)
(TCAT)

Firmado digitalmente
por Ana Garcia
Mingorance -
[REDACTED] (TCAT)
Fecha: 2026.07.08
13:10:12 +02'00'

Sergi de
Diego Mas
(TCAT)

Firmado
digitalmente por
Sergi de Diego Mas
(TCAT)
Fecha: 2026.07.09
13:51:26 +02'00'